

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Майкопский государственный технологический
университет» в п. Яблоновском

Политехнический колледж

Практикум по учебной дисциплине
«Литература»
для студентов очной формы обучения

п. Яблоновский, 2020

УДК-82.09(07)

ББК 83.3

П-69

Одобрено предметной (цикловой) комиссией
Гуманитарных дисциплин

Протокол №__от_____ г.

Председатель _____ Н.Д.Хун

Разработчик: **Халиш С.М.** – преподаватель первой категории политехнического колледжа филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Майкопский государственный технологический университет» в поселке Яблоновском

Пояснительная записка

Программа по литературе составлена на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Программа конкретизирует содержание предметных тем образовательного стандарта, даёт распределение учебных часов по темам курса и рекомендует последовательность изучения тем и литературных произведений с учётом логики учебного процесса, возрастных особенностей студентов, межпредметных связей и профессиональной направленности.

В результате освоения обязательного минимума содержания образовательной области «Литература» обучающиеся должны:

чтение и восприятие

прочитать программные произведения, предназначенные для текстуального и обзорного изучения; воспроизводить их конкретное содержание (главные герои, основные сюжетные линии и события), дать оценку героям и событиям, чтение, истолкование и оценка анализировать и оценивать изученное произведение как художественное единство; характеризовать следующие его компоненты: проблематика и идейный смысл; группировка героев относительно главного конфликта и система образов; особенности композиции; взаимосвязь узловых эпизодов (сцен); средства изображения образов-персонажей (портрет, пейзаж, интерьер, авторская характеристика, речь действующих лиц); род и жанр произведения, способ авторского повествования; своеобразие авторской речи; авторское отношение к изображенному; давать оценку

изученных лирических произведений на основе личностного восприятия и осмысления художественных особенностей; применять сведения по истории и теории литературы при истолковании и оценке изученного художественного произведения; знать основные факты о жизни и творчестве изучаемых писателей; характеризовать творческую историю произведений; объяснять связь произведений со временем написания и нашей современностью; объяснять сходство и различие произведений разных писателей, близких по тематике; соотносить изученное произведение с литературным направлением эпохи (классицизмом, романтизмом, реализмом, модернизмом); называть основные черты этих направлений;

чтение и речевая деятельность

владеть монологическими и диалогическими формами устной и письменной речи; пересказывать узловые сцены и эпизоды изученных произведений, руководствуясь заданием (для характеристики образа-персонажа, основной проблемы, особенностей композиции); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения; объяснять его связь с проблематикой, устанавливать значение в произведении; составлять планы, тезисы статей на литературную и публицистическую тему; писать сочинения – на литературную тему (о героях, художественном своеобразии и проблематике литературных произведений); дать истолкование эпизода (сцепы) небольшого прозаического произведения; истолкование небольшого стихотворения; рецензию на изученное произведение; на свободную тему, близкую студентам, в разных жанрах; выразительно читать изученные произведения, в том числе выученные наизусть.

Практическое занятие 1. Сила и слабость Катерины в пьесе Островского «Гроза»

I. Беседа с учащимися по вопросам:

1. Чем Катерина отличается от других героев драмы «Гроза»?

2. Почему мы не можем назвать ее ни «жертвой», ни «хозяйкой»? *(Ответ в чертах ее характера.)*

3. Какие черты ее характера проявляются в первых же репликах? *(Неспособность лицемерить, лгать, прямота. Конфликт намечается сразу: Кабаниха не терпит в людях чувства собственного достоинства, непокорности, Катерина не умеет приспосабливаться и покоряться.)*

4. Откуда появились в героине эти черты? Зачем автор только о Катерине рассказывает так подробно, говорит о ее семье, детстве? Как воспитывалась Катерина? Какая атмосфера окружала ее в детстве и в семье мужа?

В детстве	В семье Кабановых
<p>«Точно птичка на воле», «маменька души не чаяла», «работать не принуждала».</p> <p>Занятия Катерины: ухаживала за цветами, ходила в церковь, слушала странниц и богомолков, вышивала по бархату золотом, гуляла в саду</p>	<p>«Я у вас завяла совсем», «да здесь все как будто из-под неволи».</p> <p>Атмосфера дома — страх. «Тебя не станет бояться, меня и подавно. Какой же это порядок-то в доме будет?»</p>
<p>Черты Катерины: свобододолюбие (образ птицы); независимость;</p>	<p>Принципы дома Кабановых: полное подчинение; отказ от своей воли; унижение</p>

<p>чувство собственного достоинства; мечтательность и поэтичность (рассказ о посещении церкви, о снах); религиозность; решительность (рассказ о поступке с лодкой)</p>	<p>попреки и подозрениями; отсутствие духовных начал; религиозное лицемерие</p>
<p>Для Катерины главное — жить согласно своей душе</p>	<p>Для Кабанихи главное — подчинить, не дать жить по-своему</p>

(Взаимоотношения героев находятся в состоянии резкого контраста и рождают непримиримый конфликт.)

5. В чем выражается протест Катерины? Почему мы можем назвать ее любовь к Борису протестом. В чем сложность внутреннего состояния героини? *(Любовь к Борису — это: свободный выбор, диктуемый сердцем; обман, который ставит Катерину в один ряд с Варварой; отказ от любви — это подчинение миру Кабанихи. Любовь-выбор обрекает Катерину на мучения.)*

6. Как в сцене с ключом и сценах свидания и прощания с Борисом показаны мучения героини, борьба с собой и ее сила? Проанализируйте лексику, построение предложений, фольклорные элементы, связи с народной песней.

7. Докажите, что смерть Катерины — это протест. Далее решается проблема выбора: что предпринимает Катерина, чтобы изменить свою жизнь? По какому пути она пойдет? Думаю, у нее было 3 пути:

- Смириться и жить по законам ей навязываемым “темным царством”

- Бежать с любимым человеком- Борисом

- Покончить жизнь самоубийством, что она и сделала.

Учитель: Почему она выбрала 3-ий путь?

Ученик: Катерина выбрала смерть, потому что она вступила в конфликт сама с собой, она переступила собственные нравственные законы, по которым жила, но привели ее к этому обстоятельства. Ложь, ханжество, давление Кабанихи на всех членов семьи, отсутствие всякой возможности жить так, как хотелось, несвобода во всем сделали саму жизнь, дом, невыносимыми.

Катерина просит Тихона взять ее с собой в поездку, но он отказывает ей. Ведет себя малодушно.

Он раб своей маменьки. И Катерина поняла, что она не дожидается радости в этом доме. И тогда она решается на свидание с Борисом, хотя мучается, терзается, но желание хоть раз поступить так, как хочется одерживает верх: “Будь что будет, а я Бориса увижу. Ах, кабы ночь поскорее!”

Учитель: Оправдались ли надежды Катерины?

Работа в группах:

1. Первая группа: анализ сцены 1-го свидания (д3,явл.3) и вывод.

2. Вторая группа: анализ сцены грозы (Д.4 явл1,4,6), ее символическое значение.

3. Третья группа: анализ д.5 – явл.2

Вывод: надежды Катерины в любви к Борису не только не оправдались, но и стало даже хуже. Совесть Катерина, не умеющая жить во лжи, испытывает сильные нравственные муки, чувствует себя грешницей, которая может очиститься лишь в аду. Борис тоже, как и Тихон,

оказался слабым человеком, он не мог быть ей парой, хотя духовно он был ей ближе, чем Тихон. Он уезжает, призывая Катерину смириться, покориться свекрови. Теперь ей предстоит остаться наедине с позором и с душевными муками. И она приходит к мысли, что лучше умереть. Трагически звучит ее монолог (анализ д.5, явл.6).

В первых трех строчках слово могила повторяется 4 раза, и, наконец, она (в 5-ый раз!) повторяет его: “Под деревцем могилушка... как хорошо...”

“...И люди мне противны, и дом мне противен, и стены противны! Не пойду туда!”

В ее монологе могила противопоставляется дому, а значит и самой жизни.

В могилах – хорошо, дома – плохо, а больше идти-то некуда. Вот и получается, что выход у нее один – могила. Из ее монолога следует, что жить так, как ее вынуждают, она не хочет. Значит, другого выбора нет. В этом и заключается трагедия ее жизни. А смерть ее можно рассматривать как протест против устоев жизни “темного царства”.

8. Сможет ли город Калинов жить по-старому?

Вывод: Н. Добролюбов пишет о Катерине: «Вот истинная сила характера». Героиня Островского, в отличие от окружающих ее людей, – натура искренняя, поэтическая. Катерина везде ищет красоту: в труде, в общении с людьми, с Богом. Все, что происходит в душе, для нее важнее событий внешнего мира.

Но нельзя не заметить решительности и свободолюбия в характере Катерины. Бесплезно такую героиню «переделать» или подчинить кому бы то ни было. И вот такая женщина попадает в обстановку произвола и лицемерия. Катерина пытается противопоставить

деспотизму и ханжеству Кабанихи чувство собственного достоинства. В этом – начало ее гибели.

Трагедия Катерины обусловлена тем, что она не любит мужа. Она понимает, что Тихон недостоин не только ее любви, но и уважения. Во время проводов Тихон повторяет Катерине оскорбительные наставления матери.

Но в душе Катерины уже возникло чувство к Борису. Проснувшаяся любовь воспринимается ею как страшный грех, позор, потому что чувство к чужому человеку для нее, замужней женщины, есть нарушение нравственного долга. Душевная драма разгорается.

Катерина не может жить обманывая. В этот период она одинока, даже любимый человек не способен ее поддержать... Земные муки кажутся ей страшнее ада, а смерть она воспринимает как избавление от них. Со стороны Катерины самоубийство – это сила, даже протест, очевидно, в том случае, когда иные формы борьбы невозможны.

Кто же виновники ее гибели? Их предостаточно. Это и властная Кабаниха, и безвольный Тихон, и нерешительный Борис. Катерина одержала нравственную победу над всеми этими людьми и обстоятельствами.

«Смерть Катерины произвела существенные последствия в калиновском сознании и поступках обывателей», – пишет А. Анастасьев.

Беседа по вопросам.

1. Чем отличается Катерина от других молодых героев пьесы? (от Варвары, Тихона, Бориса)

2. Жизнь Катерины в родительском доме и в доме Кабанихи. В чем отличие? Права ли Варвара, когда говорит: «И у нас все то же...»?

3. Прав ли Писарев: «Воспитание и жизнь не могли дать Катерине ни твердого характера, ни развитого ума»?

4. Могла ли Катерина найти свое счастье в семье? При каких условиях?

5. Могла ли Катерина найти иной выход, кроме самоубийства? Пытается ли она его найти?

6. Писарев говорит о Катерине: «Вся жизнь Катерины состоит из внутренних противоречий, она ежеминутно кидается из одной крайности в другую; она сегодня раскаивается в том, что делала вчера; она на каждом шагу путает и свою собственную жизнь, и жизнь других людей; наконец, перепутавши все, она разрушает затянувшиеся узлы самым глупым средством, самоубийством.» А Добролюбов говорит: «Конец пьесы нам кажется отрадным; в нем дан страшный вызов самодурной силе». С чьим мнением вы согласны?

7. С чем борется Катерина: с чувством долга или с «темным царством»?

8. Поведение Катерины можно считать безнравственным?

9. Почему же Катерина полюбила Бориса? По мнению Добролюбова, он «не герой, далеко не стоит Катерины, он такой же, как Тихон.»

10. Пьеса называется «Гроза». Почему? (Это и стихия, и состояние общества, и угроза уходящему, но еще сильному миру, и благая весть о новых силах, она соединяет в себе разрушающую и созидательную силы, поэтому Добр. ощутил в пьесе «освежающее и ободряющее» чувство). Как относятся герои пьесы к грозе? (Для Кулигина – божья благодать, для Кабанихи – небесная кара, для Феклуши – Илья Пророк по небу катится, для Катерины – возмездие за грехи)

11. Почему же такие противоположные взгляды на пьесу сформировались у Писарева и у Добролюбова, хотя по идейным взглядам (револ.- демократы) они были близки? Чтобы ответить на этот вопрос, обратите внимание на время выхода в свет этих статей.(«Луч света в темном царстве» в 1860 году, а «Мотивы русской драмы» - в 1863 году)

Практическое занятие 2. Евгений Базаров и П.П. Кирсанов. Сходства и отличия героев. (по роману Тургенева «Отцы и дети»)

Павел Кирсанов и Базаров – сравнительная характеристика

Павел Петрович Кирсанов и Евгений Базаров – центральные персонажи романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», представители старшего и младшего поколений, между которыми разгорается конфликт. Сравнительная характеристика Павла Кирсанова и Базарова позволяет увидеть причины конфликта «отцов и детей».

Взгляды Базарова

Евгений Базаров – нигилист, представитель младшего поколения. Выглядит Базаров особо привлекательно, потому что внутренний мир для него важнее внешности. Одевается герой небрежно, не обращая внимания на то, как он выглядит.

Евгений Базаров является нигилистом, который отрицает все нормы и традиции, признанные в обществе. Для него не существует любви, он не видит ценность

искусства и природы. Именно в нигилизме Базаров видит будущее России, а аристократия, по мнению героя, способна только погубить ее.

Взгляды Кирсанова

Павел Петрович Кирсанов – представитель поколения «отцов». Он принадлежит к аристократии, которую яростно защищает от нападков Базарова. Павел Петрович особое внимание уделяет своей внешности, автор подчеркивает его белоснежные руки.

Традиции и законы прошлого, по мнению Кирсанова, неоспоримы. Все новаторское героем воспринимается негативно.

Сравнительная таблица

И Базаров, и Кирсанов относятся друг к другу негативно. Понять причины конфликта между героями поможет таблица «Сравнение: Евгений Базаров – Кирсанов», которая демонстрирует не только различия между героями, но и их сходства.

Задание: заполнить таблицу

	Евгений Базаров	Павел Петрович Кирсанов
Общие черты		
Происхождение		
Внешний вид		
Образ жизни		
Отношение к аристократии		
Отношение к природе		

Отношение к искусству		
Отношение к любви		
Отношение к нигилизму		

Практическое занятие 3

Тема. «Петербург Достоевского» в романе «Преступление и наказание».

Цели:

- проанализировать страницы романа, посвящённые описанию города, для того чтобы составить представление о своеобразии Петербурга Достоевского и его роли в судьбах персонажей.

- развивать образное восприятие;
- формировать интерес к произведению через глубокий анализ художественных деталей;
- совершенствовать навык аспектного анализа крупного эпического произведения;
- углублять навыки самостоятельного анализа художественного произведения;
- учить выделять главное, сравнивать, систематизировать, обоснованно доказывать своё мнение.

воспитательные:

- формировать чуткое, уважительное отношение к людям;

Вид занятия: практическое занятие.

Тип занятия: комбинированное.

Межпредметные связи: история, основы философии.

Наглядные пособия: презентация, иллюстрации с видами Петербурга.

Раздаточный материал: рабочие листы, текст романа Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание".

Технические средства обучения: персональный компьютер, мультимедиа-проектор.

Ход занятия

I. Организационный момент.

1. Готовность преподавателя к занятию: наличие методической разработки; наличие плана занятия; готовности материалов контроля; наличие конспектов, пособий.

2. Проверка наличия студентов и их готовности к занятию: своевременность прихода; наличие конспектов, пособий.

II. Актуализация опорных знаний студентов.

«Разминка».

Задаются вопросы. Кто быстрее отвечает, получает по одному баллу за каждый правильный ответ.

1. Назовите город, в котором происходит действие романа. (*Петербург*)

2. Первоначальное название романа. (*«Пьяненькие»*)

3. Имя, фамилия, отчество главного героя. (*Родион Романович Раскольников*)

4. Как называлась статья Раскольникова? (*«О преступлении»*)

5. На какие группы Раскольников поделил людей? (*«твари дрожащие» и те, которые «право имеют»*)

Выразительное чтение отрывка из стихотворения С.Я. Маршака преподавателем. Слово преподавателя с элементами беседы.

Давно стихами говорит Нева,
Страницей Гоголя ложится Невский,
Весь Летний сад - "Онегина" глава,
О Блоке вспоминают Острова,
А по Разъезжей бродит Достоевский...

—О каком городе идет речь в этом стихотворении?

—Какие названия этого города вам известны?

—Кто из вас бывал в Санкт-Петербурге? Какое впечатление сложилось у вас после встречи с этим городом?

-Санкт-Петербург, Петроград, Ленинград, вновь Санкт-Петербург ... В этих названиях одного города - его история.

Северная Венеция, Северная столица - эти названия, безусловно, говорят о его значимости и красоте.

В 1703 году Пётр I заложил в устье Невы город Санкт-Петербург. Это один из красивейших городов мира. Его улицы, проспекты, площади, набережные – подлинные произведения искусства, созданные по замыслу великих зодчих. Это город рек и каналов и связанных с ними мостов, многие из которых известны во всём мире. В городе много театров. Среди наиболее известных архитектурных сооружений:

Петропавловская крепость, Храм Воскресения Христова, Адмиралтейство, стройная башня, которая стала символом города.

- Конечно, красотой города нельзя не восхищаться.

- К образу Петербурга, северной столицы России, обращались многие русские писатели. Некоторые произведения вами уже изучены. —Прошу вас вспомнить имена авторов, произведения, где героем является Петербург.

— Каким предстаёт город перед читателем?

• Каков же Петербург Достоевского?

• Как Петербург влияет на жизнь героев романа «Преступление и наказание»?

Эти вопросы и станут сегодня нашими путеводителями по страницам произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Беседа.

• Жанр произведения?

Роман. Социально-психологический роман - литературный жанр, прозаический, который предполагает развернутое повествование о жизни и развитии личности главного героя (героев) в кризисный/нестандартный период его жизни, раскрываются его психологические характеристики и психология его взаимодействия с окружающими; в таком романе отображаются актуальные социальные проблемы и вопросы, интересующие читателей и автора.

Образ города

**Городские пейзажи. Сцены уличной жизни.
Комнаты героев
(интерьеры).**

—Что такое пейзаж? Что такое городской пейзаж?

*Пейзаж – от французского *paysage* – местность - вид изображения какой-либо местности; в живописи и графике основной предмет изображения – природа. Часто изображаются виды городов или архитектурных комплексов.*

—Что такое интерьер?

*Интерьер – от французского *interieur* – внутренний - в архитектуре внутреннее пространство здания или помещения в здании.*

—Как вы думаете, из чего ещё складывается образ, характер города?

- Из звуков
- Из цвета
- Из запахов

Достоевский знал Петербург не понаслышке. Он много лет жил в этом городе: сначала учился в инженерном училище, потом, вернувшись в столицу, жил после каторги.

Скудное материальное положение и бродячий дух писателя заставлял его часто менять квартиры в так называемых, серединных улицах”, в холодных угловых домах, где люди „ как и климат”. Он ежедневно ходил по тем темным переулкам, где бродил его герой, по Сенной, в двух шагах от которой находился Столярный переулок, состоявший из 16 домов, в которых

находилось во времена Достоевского 18 питейных заведений. И писатель не раз просыпался по ночам от пьяных криков их посетителей.

Аналитическая работа с текстом. Городской пейзаж.

Итак, Раскольников вышел из дома.

Что узнаем о герое из первых строк романа? Где он живет? В каком доме?

«В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки, которую нанимал от жильцов в С—м переулке, на улицу и медленно, как бы в нерешимости, отправился к К—ну мосту.»

«Он благополучно избегнул встречи с своею хозяйкой на лестнице. Каморка его приходилась под самую кровлей высокого пятиэтажного дома и походила более на шкаф, чем на квартиру.»

«Он был задавлен бедностью; но даже стесненное положение перестало в последнее время тяготить его. Насущными делами своими он совсем перестал и не хотел заниматься.»

• Зачитайте отрывок из романа.

«На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня, всюду известка, леса, кирпич, пыль и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу, — всё это разом неприятно потрясло и без того уже расстроенные нервы юноши. Нестерпимая же вонь из распивочных, которых в этой части города особенное множество, и пьяные, поминутно попадавшие, несмотря на буднее время, довершили

отвратительный и грустный колорит картины. Чувство глубочайшего омерзения мелькнуло на миг в тонких чертах молодого человека. Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен. Но скоро он впал как бы в глубокую задумчивость, даже, вернее сказать, как бы в какое-то забытье, и пошел, уже не замечая окружающего, да и не желая его замечать. Изредка только бормотал он что-то про себя, от своей привычки к монологам, в которой он сейчас сам себе признался. В эту же минуту он и сам сознавал, что мысли его порою мешаются и что он очень слаб: второй день как уж он почти совсем ничего не ел.

Он был до того худо одет, что иной, даже и привычный человек, посоветился бы днем выходить в таких лохмотьях на улицу. Впрочем, квартал был таков, что костюмом здесь было трудно кого-нибудь удивить. Близость Сенной, обилие известных заведений и, по преимуществу, цеховое и ремесленное население, скученное в этих срединных петербургских улицах и переулках, пестрили иногда общую панораму такими субъектами, что странно было бы и удивляться при встрече с иною фигурой. Но столько злобного презрения уже накопилось в душе молодого человека, что, несмотря на всю свою, иногда очень молодую, щекотливость, он менее всего совестился своих лохмотьев на улице. Другое дело при встрече с иными знакомыми или с прежними товарищами, с которыми вообще он не любил встречаться.»

• Что поразило его на улице? (Духота и нестерпимая вонь.)

• **Зачем в первом предложении автор употребляет однородные члены?**

(Как средство художественной выразительности - нагнетение однородных членов.)

• **Какова их роль?** *(Использование назывных конструкций позволяет конкретизировать место действия, сформировать впечатление о происходящем.)*

• **Какова роль обобщающего слова «все»?** *(Оно помогает еще раз сосредоточить внимание на тех омерзительных условиях, в которых оказывается герой, подчеркивает его негативное восприятие Петербурга.)*

• **Найти определение, выраженное прилагательными, которые несут неприятие действительности** («особая вонь», «летняя вонь», «нестерпимая вонь».)

• **Зачем столько определений к слову «вонь»?** *(Вонь вызывает у Раскольникова еще большее чувство омерзения.)*

• **Почему автор в один абзац объединил, на первый взгляд, разные мысли: о лете, жаре, духоте... и тут же даёт портрет Раскольникова?** *(возможно, для Достоевского определяющим является психологическое состояние человека в Петербурге; показать контраст между городом с отвратительным, грустным колоритом и «замечательно хорошим собою» юношей.)*

• **Какие слова показывают, что герой нерешительный, что героя что-то тяготит?** *(«впал как бы в глубокую задумчивость», «в какое-то забытье», «бормотал что-то про себя»...)*

• **Зачем автор объясняет, что «квартал был таков, что костюмом здесь трудно какого-нибудь удивить»?** **Кто жил на срединных улицах?**

(“В этом квартале, - говорит один из студентов, - встречаются самые бедные, обездоленные, несчастные люди. Все они похожи друг на друга. “Оборванец”, “лохмотник” очень часто пишет о них Ф.М. Достоевский. Все они серые и унылые, как и улица, по которой идут”. От встреч с людьми остается ощущение “чего-то грязного, жалкого, безобразного.”)

• Почему автор говорит не «человек», а «фигуры»? Что этим желает подчеркнуть Достоевский? (Никто ни на кого не обращает внимание, возможно, писатель хочет показать всеобщее равнодушие друг к другу.)

• Какой же вывод вы можете сделать? Какие чувства и ощущения вызывает у вас этот город в начале романа? (Бедные серединные улицы Петербурга Достоевского грязны, всюду известка, кирпич, пыль, стоит страшная жара, духота, вонь из распивочных. Здесь можно задохнуться. Возникает чувство тесноты, которое усиливают непрерывно попадающиеся пьяные, наваленные всюду кучи мусора, кирпичи, хочется вырваться отсюда.)

• А у героев, в частности у Раскольникова? (У Раскольникова рождается «безобразная мечта».)

• Согласитесь, мы еще не знаем, о чем задумывается герой, но понимаем, что это что-то неприятное, негативное.

• Куда держит путь герой?

• Как показан мир городского пейзажа? Найдите еще пейзажи.

Зачитайте отрывки.

(Предполагаемые ответы студентов.)

«На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня... и та особенная летняя вонь, столь известная каждому петербуржцу, не имеющему возможности нанять дачу. Нестерпимая же вонь из распивочных... и пьяные... довершили отвратительный и грустный колорит картины» (ч.1,гл.1)

«Около харчевен в нижних этажах, на грязных и вонючих дворах домов Сенной площади, а наиболее у распивочных, толпилось много разного и всякого сорта промышленников и лохмотников» (ч.1, гл.5)

«На улице опять жара стояла невыносимая; хоть бы капля дождя во все эти дни. Опять пыль, кирпич и известка, опять вонь из лавочек и распивочных, опять поминутно пьяные, чухонцы-разносчики и полуразвалившиеся извозчики. Солнце ярко блеснуло ему в глаза, так что больно стало глядеть и голова его совсем закружилась, — обыкновенное ощущение лихорадочного, выходящего вдруг на улицу в яркий солнечный день» (ч.2, гл.1)

«.. прошел он (Раскольников) шагов десять и оборотился лицом к Неве, по направлению дворца. Небо было без малейшего облачка, а вода почти голубая, что на Неве так редко бывает. Купол собора, который ни с какой точки не обрисовывается лучше, как смотря на него отсюда, с моста, не доходя шагов двадцать до часовни, так и сиял, и сквозь чистый воздух можно было отчетливо разглядеть даже каждое его украшение» (ч. 2, гл. 2)

«Он бродил по набережной Екатерининского канала уже с полчаса... везде люди так и кишат... Выходя с В-ого проспекта на площадь, он вдруг увидел налево вход во двор, обставленный совершенно глухими стенами». (ч. 2, гл.2)

«Было часов восемь, солнце заходило. Духота стояла прежняя; но с жадностью дохнул он (Раскольников) этого вонючего, пыльного, зараженного городом воздуха. Голова его слегка было начала кружиться; какая-то дикая энергия заблестала вдруг в его воспаленных глазах и в его исхудалом бледно-желтом лице» (ч. 2, гл. 6)

«Он (Раскольников) подошел к окну, поднялся на цыпочки и долго, с видом чрезвычайного внимания, высматривал во дворе. Но двор был пуст... Налево... виднелись кой-где отворенные окна; на подоконниках стояли горшочки с жиденькою геранью. За окнами было вывешено белье». (ч. 5, гл. 5)

- **Выявите закономерности в этих описаниях-пейзажах.** (Все описания построены на одних и тех же деталях – страшная жара, духота, пыль, толпа, вонь, пьяные, вонючие, грязные, дурные запахи, распивочные.)

- **Как эта атмосфера влияет на героя?** (Герою неуютно на петербургских улицах, они оказывают на него раздражающее действие. «Воздуху человеку надобно». Городской пейзаж-пейзаж психологический. Он связан с внутренним миром героев, с их душевным состоянием.)

- **Пейзаж в романе прочно связан с образом Раскольникова, пропущен через его восприятие.** Серединные улицы Петербурга, где люди «как и климат», вызывают в душе Раскольникова, «чувство

глубочайшего омерзения». Но тот же отзыв рождает в его душе иного рода пейзаж.

• Назовите картины контраста, позволяющие нам увидеть красоту, чудесную панораму, описание дается, при закате солнца.

(Предполагаемые ответы студентов.)

«Небо было без малейшего облачка, а вода почти голубая, что на Неве так редко бывает. Купол собора, который ни с какой точки не обрисовывается лучше, как смотря на него отсюда, с моста, не доходя шагов двадцать до часовни, так и сиял, и сквозь чистый воздух можно было отчетливо разглядеть даже каждое его украшение.... Он стоял и смотрел вдаль долго и пристально; это место было ему особенно знакомо. Когда он ходил в университет, то обыкновенно, — чаще всего, возвращаясь домой, — случалось ему, может быть раз сто, останавливаться именно на этом же самом месте, пристально вглядываться в эту действительно великолепную панораму и каждый раз почти удивляться одному неясному и неразрешимому своему впечатлению. Необъяснимым холодом веяло на него всегда от этой великолепной панорамы; духом немым и глухим полна была для него эта пышная картина...»

«Проходя чрез мост, он тихо и спокойно смотрел на Неву, на яркий закат яркого, красного солнца.»

«Ему захотелось где-нибудь сесть или лечь, на улице. Склонившись над водою, машинально смотрел он на последний, розовый отблеск заката, на ряд домов, темневших в сгущавшихся сумерках, на одно отдаленное окошко, где-то в мансарде, по левой набережной, блиставшее, точно в пламени, от последнего солнечного луча, ударившего в него на мгновение, на темнеющую воду

канавы и, казалось, со вниманием всматривался в эту воду. Наконец в глазах его завертелись какие-то красные круги, дома заходили, прохожие, набережные, экипажи — всё это завертелось и заплясало кругом. Вдруг он вздрогнул, может быть спасенный вновь от обморока одним диким и безобразным видением.»

• Прекрасный простор тоже давит и гнетет Раскольников, как теснота, духота, жара: «духом немым и глухим полна была для него эта пышная картина»

Природы почти нет, а если встречается (газон, Петровский остров), только акцентируется ее отсутствие в остальных местах.

—Как вы думаете, почему Достоевский сталкивает два Петербурга?

(Городской пейзаж Петербурга Достоевский представляет в романе безотрадным и сумрачным. Летний город открывается перед нами глазами бедняков. Автор лишь изредка описывает природу и достопримечательности столицы, и делает это разве что для контраста Писатель показывает контрасты города, противопоставляет два разных Петербурга.)

—Почему именно через восприятие Раскольникова показан этот город? Что этим хочет сказать писатель?

(Раскольников видит и один и другой Петербург, он будто отделен от великолепного города незримой стеной. Он знает о существовании красивого Петербурга, но вынужден жить в другом.)

—Как вы считаете, можем ли мы говорить в таком случае о двойственности сознания Раскольникова?

(Скорее всего, да, и, возможно, именно то, что Раскольников в отличие от остальных героев видит разный Петербург, формирует его протест.)

• Какой вывод можно сделать?

Вывод. *(Темно, душно, грязно, пыль, «грязь, вонь и всякая гадость», «грязные и вонючие дворцы домов Сенной площади». Вызывает чувство омерзения, общее в описании - впечатление духоты, а у героя город вызывает чувство угнетения, хода, одиночества.)*

Пейзаж в романе прочно связан с образом Раскольникова, пропущен через его восприятие. Прекрасный простор Невы так же давит, и мучит, и гнетет Раскольникова, как и духота, теснота, жара и грязь улиц. Действие романа разворачивается на убогой стороне города. Эта мрачная арена как бы сдавлена мертвым кольцом Петербурга парадного, господствующего над людьми. Герой задыхается в этом городе, мире.

Заполнение таблицы.

Аналитическая работа с текстом. Сцены уличной жизни.

• А есть ли место, где Раскольников любит бывать?

Герою больше по сердцу Сенная площадь, в окрестностях которой ютятся бедняки. Здесь он чувствует себя своим.

• Расскажите о внешнем облике людей, которые встречались ему на этих улицах. Какое впечатление произвели на вас и почему?

Это сам Раскольников, «замечательно хорош собою», но «опустился и обнеряшился»; это «пьяные», «всякого рода промышленники и лохмотники»; Мармеладов с желтым отекишим, зеленоватым лицом, красноватыми глазками и «руками грязными, жирными, красными с черными ногтями; старуха процентщица с «острыми и злыми глазками»; Катерина Ивановна.

• Итак, от встреч с этими людьми остается ощущение чего-то грязного, жалкого, безобразного.

• Судьбы героев подчас решаются именно на улице, тем самым город Петербург становится городом гибели людей. Кто гибнет на улицах в романе Достоевского?

*- погибает под колёсами коляски Мармеладов;
- на улице умирает чахоточная Катерина Ивановна;
- на улице идёт Соня продавать себя;
- на проспекте, перед каланчой кончает жизнь самоубийством Свидригайлов;*

*- на Неве находят женщину-утопленницу;
- на Конногвардейском бульваре Раскольников видит пьяную девочку;*

-на Сенную площадь выходит каяться перед людьми и перед Богом Раскольников;

- исповедь Мармеладова;

- по улицам города бродит он и после убийства.

• В романе огромное количество уличных сцен, усиливающих атмосферу безысходности, нужды. Есть те, которые наиболее ярко из них подчеркивают безысходность жизни.

Выполнение задания на восстановление последовательности.

• **Расставьте «уличные сцены» в правильной последовательности.**

1. «Сцена на мосту. Утопленница».
2. "Сон Раскольникова".
3. "Катерина Ивановна с детьми на улицах Петербурга".
4. "Пьяная девочка на бульваре".
5. «Удар бича и подаяние».
6. «Шарманщик и толпа женщин у трактира».
7. «Смерть Мармеладова»
8. «Пьяный в телеге».

Просмотр видеоролика «Обезумевшая Катерина Ивановна на улице Петербурга».

Продолжение аналитической работы с текстом. Сцены уличной жизни.

• **На улицу выходит обезумевшая Катерина Ивановна.**

• **Как описывает Достоевский образ Катерины Ивановны?**

• **Кого призывает Катерина Ивановна в свидетели? (*Пусть все видят! Весь Петербург!...*)**

• **Чем является Петербург в связи с использованием в этом эпизоде театральной лексики? (*Огромным театром с его страшными декорациями, на сцене его разыгрываются трагедии*).**

• **Найдите театральную лексику (*уличная публика, зрелище, петь, плясать, хлопать в такт, нарядить в костюм*).**

• **Как воспринимает это зрелище публика?** (*Иные смеялись, другие качали головами, всем вообще было любопытно поглядеть...*)

• **Кто из всех участников этой сцены заставляет более всего содрогнуться сердце читателя от сочувствия и скорби?** (*Дети, которые, взявшись за ручки, перепуганные, убегают*).

• **Какова роль Петербурга в этой сцене?** (*Петербург превращается в свидетеля человеческой трагедии...*)

• **Какими звуками наполнен Петербург? Что слышим на улицах города?**

Хохот, крики.

«Наглые смеющиеся головы, пронзительный визг хозяйки дома»,

«Страшные, отчаянные вопли»

• **Какие запахи сопровождают повсюду героев, обитающих в «серединных» улицах Петербурга?**

(В Петербурге душно, «стоит особая летняя вонь, нестерпимая вонь из распивочных», «Опять вонь из лавочек и распивочных;

«Крошечные огурцы и резанная кусочками рыба в кабаке очень дурно пахнут»;

«Вонючие дворы домов на Сенной, бараки с преющими рогожами, с гниющей парусиной, с разными испорченными продуктами»;

«Было душно, всё пропитано винным запахом, что от этого воздуха можно было в 5 минут оказаться пьяным».)

• **Создаётся впечатление, что Раскольников мечется по городу. Он избегает, сторонится людей, но в**

то же время стремится на улицы, в людные места. Почему?

(Возможно, Раскольников ищет подтверждения своей теории. Добро в нём борется со злом, он стремится в город, чтобы принять решение. И город помогает это решение принять. Но, увы, не в пользу добра... Получается, что город подтолкнул Раскольникова к преступлению, стал его соучастником)

• Какой вывод можно сделать?

Вывод. *Сцены уличной жизни показывают, что Петербург - город униженных, оскорблённых, в этом городе происходит насилие над слабыми. Вся уличная жизнь отражает состояние людей, живущих в Петербурге. Мир, который показывает Достоевский, - это мир непонимания, равнодушия людей друг к другу.*

Подведение итогов.

Пейзажи, уличные сцены, интерьер – создают впечатление какого города?

(Города, который враждебен человеку, теснит, давит, создаёт атмосферу безысходности, толкает на преступления. Мармеладов в отчаянии восклицает: «Понимаете ли, понимаете ли вы, милостивый государь, что значит, когда уже некуда идти?»)

• Действительно, Петербург Достоевского – «город, в котором невозможно быть!»

Продолжите фразы:

Петербург Достоевского– это город ... (социальных контрастов), (враждебен человеку, теснит его, давит,

создаёт атмосферу безысходности, толкает на скандалы и преступления, губит нравственность.)

Петербург Достоевского – это символ ... (жизни неблагоприятной, безнравственной)

Петербург Достоевского – это мир ... (неправды, несправедливости, несчастья, преступлений, мук людских, мир ненависти и вражды, распада моральных устоев.)

Петербург буквально преследует Раскольникова. Он дан только в восприятии героя. Именно такой город мог породить мысли о преступлении.

Таким образом, Петербург в романе Достоевского – это и фон, на котором разворачиваются события, и символ жизни неблагоприятной, безнравственной, это и действующий персонаж романа.

Заключительное слово преподавателя.

Но мне не хотелось бы заканчивать занятие на такой трагической ноте.

Ф. М. Достоевский считал, что Петербург – душа романа. Душа же любого города – люди, живущие в нём. И город преступен настолько, насколько преступны души людей. Да, переступивших героев в романе большинство. Но если в городе есть люди, способные среди грязи, духоты и равнодушия сохранить чистоту своих душ, то город становится добрее. Доброта Сони, Разумихина и Дуни растворилась в городе. Значит, не так уж преступен Петербург, соединивший Соню и Раскольникова.

Практическое занятие 4. Сравнительная характеристика Андрея Болконского и Пьера Безухова (по роману Толстого «Война и мир»)

Сравнительная характеристика Андрея Болконского и Пьера Безухова (различия героев)	
Андрей Болконский	Пьер Безухов
<p>Возраст – 27 лет (в начале романа в 1805 г.): <i>"...Нет, жизнь не кончена в тридцать один год..." (ему 31 год в 1809 г.)</i></p>	<p>Возраст – 20 лет (в начале романа в 1805 г.): <i>"...за границу, где он пробыл до двадцатилетнего возраста..." (1805 г.)</i></p>
<p>Внешность Андрея: <i>«Князь Болконский был небольшого роста, весьма красивый молодой человек с определенными и сухими чертами. Все в его фигуре, начиная от усталого, скучающего взгляда до тихого мерного шага...»</i> <i>«Прекрасные глаза его светились...»</i></p>	<p>Внешность Пьера: <i>«...Пьер был несколько больше других мужчин в комнате...»</i> <i>«...вошел массивный, толстый молодой человек с стриженою головой, в очках, светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке...»</i> <i>«...на красное,</i></p>

<p>«...невысокого, очень красивого брюнета в белом мундире...» «Его сухое лицо...» "...принял свое всегдашнее спокойное и непроницаемое выражение..."</p>	<p>толстое... лицо Пьера.» «...его доброе, простое лицо...» «Пьер шел, переваливаясь своим толстым телом...»</p>
<p>Рост Андрея – небольшой: «...был небольшого роста...»</p>	<p>Рост Пьера – выше среднего: «...Пьер был несколько больше других мужчин в комнате...»</p>
<p>Андрею свойственна презрительная улыбка, насмешка, гримаса: «...неприятный, насмешливый тон князя Андрея ...» «...Он слегка презрительно улыбнулся...» «С гримасой, портившей его красивое лицо, он отвернулся от нее.»</p>	<p>У Пьера добрая, детская улыбка: «Пьер улыбнулся своей доброю улыбкой...» "...он сам улыбался своей кроткой, детской улыбкой..." «...свою улыбку, которая ничего не говорила, разве только вот что: "Мнения мнениями, а вы видите, какой я добрый и славный малый".» «...когда приходила улыбка, то... являлось другое – детское, доброе, даже глуповатое и как бы</p>

	<i>просящее прощения.»</i>
<p>В обществе носит военный мундир: <i>"...Князь Андрей в своем полковничьем, белом мундире (по кавалерии), в чулках и башмаках, оживленный и веселый, стоял в первых рядах круга..."</i></p>	<p>В обществе носит модный фрак: <i>«...светлых панталонах по тогдашней моде, с высоким жабо и в коричневом фраке...»</i></p>
<p>Сын уважаемого князя Николая Болконского: <i>«Генерал-аншеф князь Николай Андреевич...»</i> <i>«...письмо Михайлу Иларионовичу отдай. <...> Скажи ты ему, что я его помню и люблю.»</i> <i>(старик Болконский знаком с Кутузовым)</i> <i>«...этот известный князь Болконский...»</i> (об отце Андрея)</p>	<p>Незаконнорожденный сын богатого графа Кирилла Безухова: <i>«...о болезни известного богача и красавца Екатерининского времени старого графа Безухого и о его незаконном сыне Пьере...»</i></p>
<p>Носит титул князя с рождения: <i>«Князь Андрей глядел на... золотую раму с изображением генеалогического дерева князей Болконских...»</i></p>	<p>Получает титул графа в 20 лет благодаря стараниям отца: <i>«...Пьер – наследник всего и, сверх того, признан законным сыном и потому графом</i></p>

	<p><i>Безухим и владельцем самого огромного состояния в России.»</i> <i>«...сделался графом Безухим...»</i></p>
<p>Воспитывался в России в своей семье: <i>«...поехал верхом в отцовскую деревню, в которой он родился и провел свое детство.»</i> <i>(о Лысых Горах)</i></p>	<p>Воспитывался за границей гувернером: <i>«Для Пьера, воспитанного за границей...»</i> <i>«Вот все воспитание заграничное куда довело.»</i></p>
<p>Судя по всему, всю жизнь живет в России со своим отцом и сестрой. После женитьбы живет с женой Лизой: <i>«В Лысых Горах, имени князя Николая Андреевича Болконского...»</i> (имение, в котором живет семья Болконских)</p>	<p>С 10-летнего возраста живет за границей без семьи под опекой гувернера. В 20 лет возвращается в Россию к отцу, которого почти не знает. Отец вскоре умирает: <i>«...Пьер с десятилетнего возраста был послан с гувернером-аббатом за границу, где он пробыл до двадцатилетнего возраста...»</i> <i>«...отца, которого он почти не знал...»</i></p>

<p>Сделал блестящую военную карьеру и служит адъютантом Кутузова (в начале романа, в 1805 г.):</p> <p>«...здесь он адъютант у дяди, самое блестящее положение. Все его так знают, так ценят.» (Лиза об Андрее и своем дяде Кутузове)</p> <p>«Он так везде принят. Он очень легко может быть и флигель-адъютантом. Вы знаете, государь очень милостиво говорил с ним.»</p>	<p>Не занимается ничем конкретным (после женитьбы недолго служит чиновником):</p> <p>«Я только никак не знаю, что мне начать.» (о деятельности)</p> <p>«Он нигде не служил еще...»</p> <p>«...Пьер уже три месяца выбирал карьеру и ничего не делал...»</p> <p>"...Всякая область труда, в глазах его, соединялась со злом и обманом. Чем он ни пробовал быть, за что он ни брался – зло и ложь отталкивали его и загоразивали ему все пути деятельности. А между тем надо было жить, надо было быть заняту...»</p> <p>«Пьер по совету благодетеля поступил на службу в один из комитетов...» (служба Пьера)</p>
<p><u>Вырос в высшем свете и хорошо держится в обществе:</u></p>	<p><u>Не умеет держаться в высшем обществе, ведет себя</u></p>

<p><u>"...Князь Андрей, как все люди, выросшие в свете..."</u></p>	<p><u>«ЖИВО», не как все:</u> <u>«...ты один живой человек среди всего нашего света.»</u> <u>"Образуйте мне этого медведя, -сказал он."</u> <u>(князь Курагин о Пьере)</u></p>
<p><u>В светском обществе многие его не любят и даже боятся. Когда он руководит полком в 1812 г., подчиненные его любят:</u> <u>«Другие, большинство, не любили князя Андрея, считали его надутым, холодным и неприятным человеком. Но с этими людьми князь Андрей умел поставить себя так, что его уважали и даже боялись...»</u> <u>«Он весь был предан делам своего полка, он был заботлив о своих людях и офицерах и ласков с ними. В полку его называли наш князь, им гордились и его любили.»</u></p>	<p><u>В обществе его любят и считают смешным:</u> <u>«...всеми любимый член московского общества...»</u> <u>«...смешной муж знаменитой жены...»</u> <u>«...Безухов смешон, но он так добр, так мил...»</u> <u>«...Пьера, этого шута горохового, как называла его Перонская...»</u> <u>«Да, он славный, но смешной очень.»</u></p>
<p><u>Считает, что нельзя говорить везде все, что</u></p>	<p><u>Говорит все, что думает, на светских</u></p>

<p><u>думаешь:</u> <u>"...Нельзя, мой милый, везде все говорить, что только думаешь..."</u> <u>(слова Андрея)</u></p>	<p><u>вечерах:</u> <u>"Прежде Пьер... постоянно чувствовал, что то, что он говорит, неприлично, бестактно, не то, что нужно..."</u></p>
<p><u>Редко смущается и умеет спокойно общаться с разными людьми:</u> <u>"...князь Андрей (что с ним редко бывало) казался смущен..."</u> <u>«Пьер всегда удивлялся способности князя Андрея спокойного обращения со всякого рода людьми...»</u></p>	<p><u>Стеснительный, робкий человек:</u> <u>«...робкому, наблюдательному и естественному взгляду...»</u> <u>«...Он был стеснителен и один не за мечал этого...»</u></p>
<p><u>Обладает силой воли:</u> <u>«...князь Андрей в высшей степени соединял все те качества, которых не было у Пьера и которые ближе всего можно выразить понятием -- силы воли.»</u></p>	<p><u>Бесхарактерный человек, не имеет силы воли:</u> <u>«...как это бывает с людьми, называемыми бесхарактерными...»</u> <u>(также см. цитату слева)</u></p>
<p><u>Строгий человек:</u> <u>«...этот строгий, красивый мужчина был тот самый Андрюша...»</u></p>	<p><u>Мягкий человек. Делает то, что требуют от него:</u> <u>«...не сделай он того,</u></p>

	<p><u>он огорчит многих и лишит их ожидаемого, а сделай то-то и то-то, все будет хорошо, – и он делал то, что требовали от него...»</u></p>
<p><u>Скрывает от окружающих свои чувства (в частности, после предательства Наташи):</u> <u>«После измены своей невесты, которая тем сильнее поразила его, чем старательнее он скрывал ото всех произведенное на него действие...»</u></p>	<p><u>Не скрывает от всех плохое настроение или печаль (например, когда жена Элен обманывает его):</u> <u>«Пьер на этом бале в первый раз почувствовал себя оскорбленным тем положением, которое занимала его жена в высших сферах. Он был угрюм и рассеян. <...> Мрачное, несчастное лицо Пьера поразило ее.» (Наташа и Пьер на балу)</u></p>
<p><u>Умеет хорошо говорить:</u> <u>"...Князь Андрей, обыкновенно говоривший легко и хорошо ..."</u></p>	<p><u>Не умеет хорошо выражать свои мысли:</u> <u>«...речи его, кажущиеся ему умными, пока он готовит их в своем воображении, делаются глупыми, как скоро он громко выговорит...»</u></p>

Начитанный человек с необыкновенной памятью и широким кругозором:

«Пьер всегда удивлялся... его необыкновенной памяти, начитанности (он все читал, все знал, обо всем имел понятие)...»

«...он имел репутацию ума и большой начитанности...»

«...князь Андрей поехал в книжную лавку записаться на поход книгами и засиделся в лавке.» (в военном походе)

Трудолюбивый и способный учиться:

«Пьер всегда удивлялся... больше всего его способности работать и учиться.»

«...удивляя Кутузова своей охотой к работе и аккуратностью...»

Пьер много читает, но, видимо, читает все подряд, неразборчиво:

«Он ездил во всевозможные общества, много пил, покупал картины и строил, а главное читал. Он читал и читал все, что попадалось под руку, и читал так, что, приехав домой, когда лакеи еще раздевали его, он, уже взяв книгу, читал – и от чтения переходил ко сну...»

«...на вопросы эти не было ответов, он поспешно старался отвернуться от них, брался за книгу, или спешил в клуб...»

Ленивый человек:

«"...Объединение? Праздность? Лениность? Горячность?..."
Перебирал он свои пороки...»

<p><u>Практичный, цепкий человек:</u> <u>"...Он имел... практическую цепкость, которая без размахов и усилий с его стороны давала движение делу..."</u></p>	<p><u>Непрактичный, нецепкий человек:</u> <u>«Пьер не имел той практической цепкости, которая бы дала ему возможность непосредственно взяться за дело...»</u></p>
<p><u>Является хорошим хозяином своего личного имени Богучарово. В его имени все выглядит аккуратно:</u> <u>«Ограды и ворота были прочные и новые; под навесом стояли две пожарные трубы и бочка, выкрашенная зеленой краской; дороги были прямые, мосты были крепкие с перилами. На всем лежал отпечаток аккуратности и хозяйственности.»</u></p>	<p><u>Не умеет и не любит заниматься делами своих имений. Не вникает в реальное положение дел. Его управляющий его обманывает его:</u> <u>«И так, первое дело...было то, к которому он менее всего имел способности и склонности – занятие делами.»</u> <u>«Главноуправляющий, весьма глупый и хитрый человек... играя им, как игрушкой...»</u></p>
<p><u>Не склонен к мечтательности:</u><u>«Ежели часто Пьера поражало в Андрее отсутствие способности</u></p>	<p><u>Склонен к мечтательности:</u> <u>(см. цитату слева)</u></p>

<p><u>мечтательного философствования (к чему особенно был склонен Пьер), то и в этом он видел не недостаток, а силу.»</u></p>	
<p>Считает правильным жить для себя: <u>«Жить для себя... вот вся моя мудрость теперь.»</u> <u>«Я жил для славы. (Ведь что же слава? та же любовь к другим, желание сделать для них что-нибудь, желание их похвалы.) Так я жил для других, и не почти, а совсем погубил свою жизнь. И с тех пор стал спокойнее, как живу для одного себя.»</u> <u>(том 2 часть 2 глава XI)</u></p>	<p>Старается жить для других, для ближних: <u>«Он утешал себя тем, что... имел другие добродетели, любовь к ближнему и в особенности щедрость.»</u> (том 2 часть 2 глава X) <u>«— А любовь к ближнему, а самопожертвование? — заговорил Пьер.»</u> <u>«И только теперь, когда я живу, по крайней мере, стараюсь (из скромности поправился Пьер) жить для других, только теперь я понял все счастье жизни.»</u> <u>(том 2 часть 2 глава XI)</u></p>
<p>Судя по всему, Андрей не так щедр и расточителен, как</p>	<p>Пьер — очень щедрый человек: <u>«Кошелек его</u></p>

<p><u>Пьер. Цитат на эту тему нет.</u></p>	<p><u>всегда был пуст, потому что открыт для всех.»</u></p>
<p><u>Андрей женится на милой, но пустой девушке Лизе. Она верная жена, но Андрей несчастлив с ней. Когда Лиза умирает, его мучают угрызения совести:</u></p> <p><u>«... учтиво, как у посторонней, целуя руку.» (Андрей с женой)</u></p> <p><u>"– Моя жена, – продолжал князь Андрей, – прекрасная женщина. Это одна из тех редких женщин, с которою можно быть покойным за свою честь; но, Боже мой, чего бы я не дал теперь, чтобы не быть женатым!"</u></p>	<p><u>Пьер женится на красавице Элен, но брак оказывается несчастливым. Элен не любит мужа и обманывает его с другими мужчинами:</u></p> <p><u>«...он решил, что женитьба на Элен была бы несчастье, и что ему нужно избегать ее...» (до свадьбы)</u></p> <p><u>«Он ненавидел ее и навсегда был разорван с нею.» (после женитьбы)</u></p> <p><u>«...вот он, богатый муж неверной жены...»</u></p>
<p><u>Любит и умеет танцевать:</u></p> <p><u>«...Князь Андрей был одним из лучших танцоров своего времени...»</u></p> <p><u>«...Князь Андрей любил танцевать...»</u></p>	<p><u>Видимо, Пьер танцует средне, не плохо и не хорошо:</u></p> <p><u>«На балахон танцовал, если не доставало кавалера.»</u></p>

<p><u>Андрей</u> <u>является</u> <u>атеистом:</u> <u>«... он знал прежние</u> <u>атеистические</u> <u>убеждения князя</u> <u>Андрея...»</u></p>	<p><u>Пьер</u> <u>сначала</u> <u>является атеистом, но</u> <u>затем приходит к вере</u> <u>в высшие силы:</u> <u>«– Я был атеистом, --</u> <u>отвечал Пьер.»</u> <u>«Разве я не чувствую,</u> <u>что я в этом огромном</u> <u>бесчисленном</u> <u>количестве существ, в</u> <u>которых проявляется</u> <u>Божество, – высшая</u> <u>сила, как хотите, --</u> <u>что я составляю одно</u> <u>звено, одну ступень от</u> <u>низших существ к</u> <u>высшим.»</u></p>
---	--

Ниже представлена таблица с цитатами о сходствах Андрея Болконского и его друга Пьера Безухова: анализ общих черт и качеств героев.

**Сходства
Андрея Болконского и Пьера Безухова
(общие черты, качества)**

Оба молодые, богатые и знатные люди:

Об Андрее:

«...среди тех роскошных условий жизни, к которым он привык с детства.»

«...он был жених, богатый и знатный...»

О Пьере:

«...Сорок тысяч душ и миллионы...»

"...получал, как говорили, 500 тысяч годового дохода..."

"...поселился, как говорили, счастливым обладателем красавицы-жены и миллионов, в большом петербургском заново отделанном доме графов Безухих."

«...по богатству и связям он был членом кружков старых, почтенных гостей...»

Оба хорошие, порядочные люди:

Об Андрее:

"Он отличный человек..." (Николай Ростов об Андрее)

О Пьере:

«Мне казалось, что у него было всегда прекрасное сердце...» (княжна Марья о Пьере)

«...как это редко бывает, все говорили про него одно хорошее.» (Болконские о Пьере)

Оба умные:

Об Андрее:

"...он имел репутацию ума и большой начитанности..."

О Пьере:

*«...совершенно понимая
умного и наивного графа...»
«...умный чудак...»*

Оба справедливые:

Об Андрее:

*«...я люблю справедливость...»
«...он старался в отношениях этого прежнего
мира только не быть несправедливым и исполнять
свой долг...»*

О Пьере:

*«...они с мужем, с Пьером, с этим справедливым
Пьером...»*

Оба добрые и великодушные:

Об Андрее:

*«... André, будь добр и великодушен, каким ты
всегда был...» (княжна Марья)*

О Пьере:

*"...Безухов смешон, но он так добр, так мил..."
(Жюли)
«Он так добр и благороден.» (княжна Марья)
«Добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю
человека, и не может быть.» (Наташа)*

Оба пытаются облегчить жизнь своих крепостных крестьян:

Об Андрее:

«...Нельзя счесть добро, которое он здесь сделал всем, начиная от своих мужиков и до дворян...»

О Пьере:

«Во всех имениях Пьер видел своими глазами по одному плану воздвигавшиеся и воздвигнутые уже каменные здания больниц, школ, богаделен, которые должны были быть, в скором времени, открыты.»

Отношение Андрея и Пьера друг к другу

Пьер считает Болконского образцом всех совершенств:

«Пьер считал князя Андрея образцом всех совершенств...»

Болконский считает Пьера хорошим человеком, но чувствует свое превосходство над ним:

«Это самый рассеянный и смешной человек, но самое золотое сердце.» (Андрей о Пьере)

"Это золотое сердце..." (Андрей о Пьере)

"Но во взгляде его, дружеском, ласковом, все-таки выражалось сознание своего превосходства." (отношение Андрея к Пьеру)

Практическое занятие №5 «Мысль семейная» на страницах романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

Л.Н.Толстой считал семью основой всего. Семья у писателя – это общество в миниатюре. У Толстого почти все герои – семейные люди, и характеризует он их через семьи.

В романе «Война и мир» описана жизнь нескольких семей: Ростовых, Болконских, Курагиных, Бергов, а в эпилоге еще и семей Безуховых (Пьера и Наташи) и Ростовых (Николая Ростова и Натальи Болконской). Семейная проблема раскрыта Толстым в неразрывной связи с общественными историческими проблемами.

Семья **Ростовых** – идеальное гармоническое целое. Любовь связывает всех членов семьи (исключение – холодная, эгоистичная Вера). Она проявляется в чуткости, внимании, сердечной близости.

У Ростовых все искренне, идет от души, там открыто радуются и плачут. В их доме царят истинное веселье, радушие, гостеприимство, душевное согласие.

Любовь порождает доверие. Мы слышим молодые приглушенные голоса в диванной, где Наташа с Николаем, или Наташа с Соней, или Соня с Николаем ведут задушевные разговоры, мечтают, делятся своими секретами. А как любит Наташа пошептаться с матерью перед сном (пока папа не вернулся из Английского клуба)! В этой семье никто никого не обвиняет, не подозревает, не обманывает. Они – одно целое, всегда искренне готовы помочь друг другу. Радости и горести переживаются сообща, вместе ищут ответы на сложные вопросы.

Родители (граф Илья Андреевич и графиня Наталья Ильинична) воспитывают своих детей, отдавая им всю

свою любовь. Они могут понять, простить и помочь в трудную минуту (например, в истории с карточного долгого Николая). И дети отвечают родителям тем же.

Ростовы – простые (по первоначальному замыслу писателя они и должны были носить фамилию Простые). Жизнь по законам сердца, мудрая интуиция, честность и порядочность определяют их взаимоотношения и поведение. В семье Ростовых «русский дух», все любят национальную культуру и искусство. Они живут в согласии с национальными традициями: рады гостям, щедры, любят жить в деревне, с удовольствием принимают участие в народных праздниках. Все Ростовы талантливы, обладают музыкальными способностями. Дворяне люди, служащие в доме, глубоко преданы господам, живут с ними как одна семья.

В отличие от них **Болконские** – гордые. Это аристократы в лучшем смысле.

На первый взгляд, отношения в семье Болконских трудные, лишенные сердечности и понимания. Старый князь, Николай Андреевич – деспот, мучает свою дочь, княжну Марью, бесконечными придирками, уроками геометрии, кричит на нее и унижает. Дочь явно боится отца. Сын, князь Андрей, вынужден отложить свадьбу с Наташей Ростовой на целый год по приказу отца. Но внутренне эти люди очень близки друг другу (скрытая любовь связывает воедино всех Болконских, а все живые чувства загнаны на самое дно души).

Отличительная черта Болконских – высокая духовность, гордость и «прямая честь». Старый князь – государственный человек. Он, служа Екатерине, служил России. Жизнь Николая Андреевича – это непрерывная деятельность (написание мемуаров о славной эпохе

Екатерины II, физическая работа, управление имением, воспитание детей). Князь убежден, что главные добродетели человека – ум и деятельность, а главные пороки – лень и праздность. Сын, князь Андрей Николаевич, уважает и высоко чтит своего отца, ведь именно отец смог воспитать в нём высокое понятие о чести («Твоя дорога – дорога чести»).

И Ростовы, и Болконские – настоящие патриоты. Своим поведением во время Отечественной войны 1812 года они выражают народный дух («мысль народную»). Старый князь Николай Андреевич умирает, потому что его сердце не выдержало позора отступления русских войск и сдачи врагу Смоленска. Убитая горем княжна Марья, как духовная наследница отца и брата, гордо отвергает предложение французского генерала о покровительстве и уезжает из родного имения. Для князя Андрея спасти родину – это святое дело (погибнет за родину, как герой).

Ростовы жертвуют своим имуществом ради спасения раненых под Бородино солдат и платят самым дорогим – гибелью Пети.

Отечественная война 1812 года, как кризисная ситуация, выявила главные, существенные черты каждой семьи.

Семья Курагиных в мирной жизни предстает во всей ничтожности своего эгоизма, бездушия, безнравственности. В семье Курагиных царят ложь и лицемерие, презрение к окружающим. Курагины стремились использовать людей как средство для достижения своих целей. Толстой сравнивает князя Василия с хищником, который инстинктом чувствует добычу. Карьеризм и корыстолюбие – вот что движет поступками князя Василия. И полное

отсутствие родительской любви (не «отстает» от него и его жена, княгиня Алина Курагина).

Дети Курагиных (сыновья Ипполит, Анатолий и дочь Элен), лишенные родительской любви, нравственного воспитания, обнаруживают духовное убожество и нравственное уродство. На примере членов этой семьи Толстой показал, как обманчива бывает внешняя красота. Элен и Анатолий красивые люди, но эта красота мнимая. Внешний блеск скрывает пустоту их низких душ. Для Элен и Анатолия главное в жизни – удовлетворение их низменных желаний. Ради своей выгоды, своей прихоти они не привыкли считаться с другими людьми. Там, где Курагины, там всегда пустота, зло и порок. Князь Василий хотел выгодно женить Анатолия на самой богатой невесте – Марье Болконской. Эта интрига ему не удалась, зато Элен он пристроил, поломав жизнь Пьеру.

Все низменные качества Курагиных проявились во время войны 1812 года. Они вели все ту же праздную жизнь в салонах. Князь Василий спекулировал на патриотизме, а Элен занималась устройством своей личной жизни. Однако и в этой «ложной» семье произошло несчастье – Анатолию ампутировали ногу, впоследствии он умер. Однако Толстой намеренно не рассказывает, как это восприняли Курагины. В этой семье не способны на истинные человеческие чувства.

В эпилоге романа показано еще две семьи. Это семья Безуховых (Пьер и Наташа), которая воплотила в себе авторский идеал семьи, основанный на взаимопонимании и доверии; и семья Ростовых – Марьи и Николая. Марья внесла в семью Ростовых доброту и нежность, высокую духовность, а у Николая проявляется душевная доброта в отношениях с самыми близкими людьми. Автор верит, что

его любимые герои, прошедшие долгий и трудный путь нравственных поисков, воспитают детей честными, добрыми, порядочными, как и они сами.

Показывая в своем романе разные семьи, Толстой хотел сказать, что будущее за такими семьями, как Ростовы, Безуховы, Болконские.

ЗАДАНИЯ:

1. Заполните таблицу, используя текст практической работы. Охарактеризуйте 3 семьи (Курагиных, Ростовых, Болконских):

	Курагины	Ростовы	Болконские
Состав семьи			
Взаимоотношения в семье			
Семейный уклад (традиции)			
Отношения к детям			
Отношения к Отечественной войне 1812 года			

2. Какая из семей, по мнению Толстого, является уникальной и почему?

3. Выполните цитатную характеристику одной из семей (Ростовых или Болконских).

Практическое занятие 6. Особенности чеховской драматургии

Цели:

- увидеть своеобразие драматургического конфликта в пьесах Чехова, новаторство драматургического образа;
- совершенствовать навыки анализа драматургического произведения.

Театр Чехова

Театр Островского – театр автора; театр Чехова – театр режиссера

Особенности чеховской драматургии:

1. Всеобщая атмосфера неблагополучия.
2. Всеобщее одиночество.
3. Психологическая глухота.
4. Отсутствие прямого носителя зла. Отсутствие деления на положительных и отрицательных героев.
5. Приглушенный конфликт.
6. Характер героя раскрывается не в борьбе за достижение цели, а в переживаниях противоречивости бытия.
7. Изменение духовного мира персонажа ведет к изменению сюжета.
8. Герой живет одновременно в двух аспектах (внешняя и внутренняя жизнь)
9. Двойственный конфликт (на уровне быта – разрешен, в духовном аспекте - безысходен).
10. Диалоги и монологи строятся на недомолвках и иносказаниях.
11. Подтекст (подводное течение).

Строение драмы:

Первый акт – быстрое действие с большим количеством происшествий и действующих лиц.

Второй акт – действие замедленное. Лирические раздумья, рассказы героев о себе. Подготовка к кульминации.

Третий акт – оживленное действие, захватывающие события. Кульминация.

Четвертый акт – действие замедляется. После взрыва все возвращается в обычную, будничную колею.

Отличие чеховской драмы от классической драматургии

Чеховская драма		Классическая драма
«Театр настроения»		«Театр действия»
Нет явных столкновений и противоборства сил; внимание сосредоточено на внутреннем состоянии персонажей – новый тип конфликта, своеобразие развития действия	конфликт	Борьба характеров, столкновение героя с обстоятельствами
Синтез лирического, комического и трагического – «иллюзия потока жизни» (Л. Андреев)	жанр	Чёткое разграничение
Нет явного деления на главных и второстепенных, героев и злодеев – «как в жизни» (А. П. Чехов); важная роль отводится внесценическим персонажам	система образов	Деление на главных и второстепенных, положительных и отрицательных
«случайные» реплики (тематически не связанные с высказыванием собеседника); полифоничность диалога (каждый ведёт свою партию) → лирико-психологический подтекст («подводное течение»)	диалог	Движет действие и раскрывает характер, разговор на общую тему
Выражает внутреннее состояние персонажей, озвучивает пьесу Временной фактор (с одной стороны – собственно течение жизни, с другой – драма непонимания или комедия «утраченных иллюзий»)	ремарка ремарка-пауза	Информационная функция Недоумение или удивление
Ключевые символы (соотношение мечты и действительности, духовного и материального) – важный способ выражения авторской позиции	символ	Реалистическое значение

Практическое занятие 7. Рассказ М. Горького «Старуха Изергиль». Образы Данко и Ларры в рассказе.

В 1895 году “Самарская газета” напечатала рассказ М. Горького “Старуха Изергиль”. Горького заметили, оценили, в печати появились восторженные отклики о рассказе.

1. Ранние рассказы М. Горького имеют романтический характер.

- Вспомним, что такое романтизм. Дайте определение романтизму, назовите его отличительные особенности.

Романтизм - особый тип творчества, характерным признакам которого является отображение и воспроизведение жизни вне реально-конкретных связей человека с окружающей действительностью, изображение исключительной личности, часто одинокой и неудовлетворенной настоящим, устремленной к далекому идеалу и потому находящемся в резком конфликте с обществом, с людьми.

2. Герои предстают в романтическом пейзаже. Приведите примеры, доказывающие это (работа с текстом).
Беседа по вопросам:

- В какое время суток происходят события в рассказе? Почему? (Старуха Изергиль рассказывает легенды ночью. Ночь – это самое таинственное, романтическое время суток);

- Какие природные образы вы могли бы выделить? (море, небо, ветер, тучи, луна);

- Какие художественные средства использовал автор в изображении природы? (эпитеты, олицетворение, метафору);

- Почему именно таким показан пейзаж в рассказе? (Природа показана одушевленной, она живет по своим законам. Природа красива, величественна. Море, небо – бесконечные, широкие пространства. Все природные образы являются символами свободы. Но природа тесно связана с человеком, она отражает его внутренний духовный мир. Именно поэтому природа символизирует безграничность свободы героя, его неспособность и нежелание на что бы то ни было эту свободу променять).

ВЫВОД: Только в таком пейзаже, приморском, ночном, таинственном, может реализовать себя героиня, рассказывающая легенды о Ларре и Данко.

3. Композиция рассказа “Старуха Изергиль”.

- Каково композиционное решение рассказа?

- В произведениях, каких авторов мы встречались с такой композицией? (“Ася” И.С. Тургенева, “После бала” Л.Н. Толстой, “Макар Чудра”, “Песенка о Соколе” М. Горький).

- Как вы считаете, с какой целью писатель использовал такой прием в рассказе? (В своих легендах героиня рассказа выражает свое представление о людях, о том, что считает ценным, важным в своей жизни. Тем самым создается система координат, по которой можно судить о героине рассказа).

- Сколько частей в композиции вы могли бы выделить? (Три части: 1 часть – легенда о Ларре; 2 часть – история жизни и любви Старухи Изергиль; 3 часть – легенда о Данко).

4. Анализ легенды о Ларре.

- Кто является главным героям первой легенды?
- Важна ли история появления юноши на свет для понимания его характера?
- Как относится герой к другим людям? (презрительно, высокомерно. Он считает себя первым на земле).
- Для романтического произведения характерен конфликт толпы и героя. Что лежит в основе конфликта между Ларрой и людьми? (его гордыня, крайний индивидуализм).
- Чем отличается гордость от гордыни. Разграничьте эти слова. (Карточка №1)

Карточка №1

Гордость –

1. Чувство собственного достоинства, самоуважения.
2. Высоко мнение, чрезмерное высокое мнение о себе.

Гордыня - непомерная гордость.

- Докажите, что именно гордыня, а не гордость характерна Ларре.
- К чему приводит крайний индивидуализм героя? (к преступлению, к эгоистическому произволу. Ларра убивает девушку)
- Какое наказание понес Ларра за свою гордыню? (одиночество и вечное существование, бессмертие).
- Как вы думаете, почему такое наказание страшнее наказание смертью?
- Каково отношение автора к психологии индивидуализма? (Он осуждает героя, в котором воплощена античеловеческая сущность. Для Горького неприемлемы образ жизни, поведение, особенности

характера Ларры. Ларра – это антиидеал, в котором индивидуализм доведен до крайности)

5. Анализ легенды о Данко.

а) В основе легенды о Данко лежит библейская история о Моисеи. Давайте вспомним ее и сопоставим с легендой о Данко. Индивидуальное сообщение учащегося. (Ученики прослушивают библейскую историю и сопоставляют ее с легендой о Данко).

Повелел Бог Моисею вывести еврейский народ из Египта. Сотни лет прожили евреи в Египте, и им очень грустно расставаться с насиженными местами. Составились обозы, и евреи тронулись в путь.

Вдруг египетский царь пожалел, что отпустил своих рабов. Случилось так, что евреи подошли к морю, когда увидели позади себя колесницы египетских войск. Взглянули евреи и ужаснулись: впереди море, а сзади вооруженное войско. Но милосердный Господь спас евреев от гибели. Он велел Моисею ударить палкой по морю. И вдруг воды расступились и стали стенами, а посередине стало сухо. Евреи устремились по сухому дну, а Моисей опять ударил палкой по воде, и за спинами израильтян она снова сомкнулась.

Далее евреи шли по пустыне, и Господь постоянно заботился о них. Господь велел Моисею ударить палкой по скале, и из нее хлынула холодная вода. Много милостей оказывал Господь евреям, но они не были признательны. За непослушание и неблагодарность Бог наказал евреев: сорок лет они блуждали в пустыне, никак не могли прийти в землю, обещанную Богом. Наконец, Господь сжалился над ними и приблизил их к этой земле. Но в это время вождь их Моисей умер.

Сопоставление Библейской истории и легенды о Данко:

- В чем сходство библейской истории и легенды о Данко? (Моисей и Данко выводят людей из опасных для дальнейшего проживания мест. Путь оказывается трудным, а отношения Моисея и Данко с толпой осложняются, так как люди теряют веру в спасение)

- Чем сюжет легенды о Данко отличается от библейской истории? (Моисей опирается на помощь Бога, так как исполняет его волю. Данко испытывает любовь к людям, сам вызывается спасти их, ему никто не помогает).

б) Какие основные черты можно выделить у Данко? Что лежит в основе его поступков? (любовь к людям, желание помочь им)

- Какой поступок совершил герой ради любви к людям? (Данко совершает подвиг, спасая людей от врагов. Он выводит их из тьмы и хаоса к свету и гармонии)

- Как складываются отношения между Данко и толпой? Работа с текстом. (Сначала люди “посмотрели и увидели, что он лучший из них”. Толпа верит в то, что Данко сам преодолеет все трудности. Затем они “стали роптать на Данко”, так как путь оказался трудным, многие погибли в пути; теперь толпа разочаровалась в Данко. “Люди в гневе обрушились на Данко” потому что они устали, обессилили, но им стыдно в этом признаваться. Люди сравниваются с волками, зверями, так как вместо благодарности испытывают к Данко ненависть, готовы растерзать его. В сердце Данко вскипает негодование, “но от жалости к людям оно погасло”. Данко усмирил свою гордыню, так как его любовь к людям безгранична. Именно любовь к людям движет поступки Данко).

ВЫВОД: Мы видим, что Ларра – романтический антиидеал, поэтому конфликт героя и толпы неизбежен. Данко – романтический идеал, но в основе отношений героя и толпы тоже лежит конфликт. Это одна из особенностей романтического произведения.

- Как вы думаете, почему именно легендой о Данко заканчивается рассказ? (это выражение авторской позиции. Он воспекает подвиг героя. Он восхищается силой, красотой, мужеством, отвагой Данко. Это торжество добра, любви, света над хаосом, гордыней, эгоизмом).

6. После анализа легенды о Ларре и Данко самостоятельная работа учащихся. Учащиеся сопоставляют Данко и Ларру, выводы записывают в тетрадь. Проверка таблицы.

Таблица

Сопоставление образов Данко и Ларры		
Критерии	Данко	Ларра
<i>1. Отношение к толпе</i>		
<i>2. Толпа - герой</i>		
<i>3. Отличительная черта характера</i>		

4. Отношение к жизни		
5. Легенда и современность		
6. Поступки, совершаемые героями		
7. Отношение писателя к героям		

В результате работы учащихся с таблицей может получиться следующее:

Сопоставление образов Данко и Ларры		
Критерии	Данко	Ларра
1. Отношение к толпе	Любовь, жалость, желание помочь им	Презирует людей, относится к ним высокомерно, не считается с ними
2. Толпа - герой	конфликт	конфликт

3. Отличительная черта характера	Любовь, сострадание, смелость, милосердие, мужество, умение подавить гордыню	Гордыня, эгоизм, крайний индивидуализм, жестокость
4. Отношение к жизни	Готов пожертвовать своей жизнью ради спасения людей	Берет от жизни и людей все, но ничего не отдает взамен
5. Легенда и современность	Голубые искры (свет, тепло)	Превращается в тень (тьма, холод)
6. Поступки, совершаемые героями	Подвиг ради любви к людям, добрые поступки	Зло, преступление
7. Отношение писателя к героям	Идеал, воспекает его красоту, смелость, подвиг ради любви к людям	Антиидеал, осуждает его поступки, античеловеческую сущность

7. Но рассказ называется “Старуха Изергиль”. Как вы думаете, почему именно так озаглавил свой рассказ М. Горький? (главной героиней рассказа является все-таки старуха Изергиль, а легенда нужна для того, чтобы понять

ее характер, понять, что для нее является важным, главным).

Легенды обрамляют историю жизни и любви старухи Изергиль.

К какому из героев относит себя героиня? Стрелкой отметьте в карточке №2

Карточка №2



Старуха Изергиль

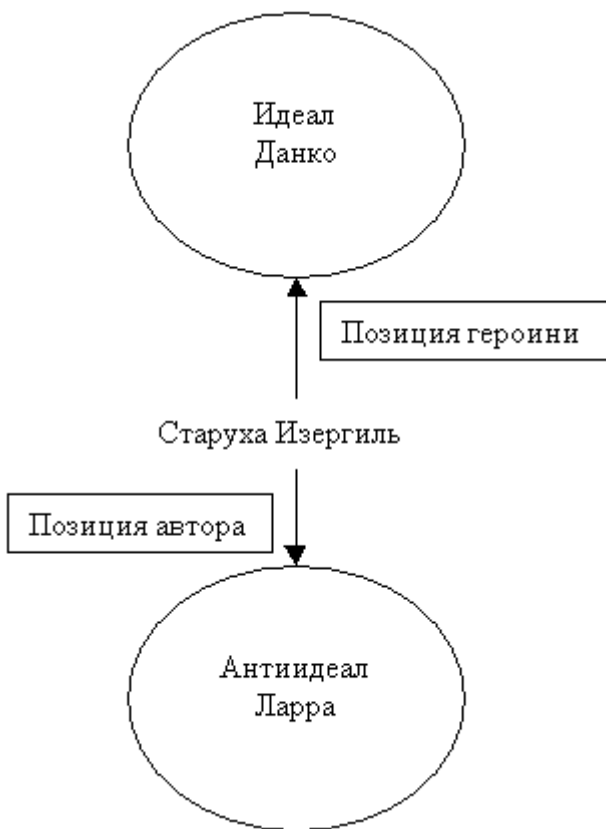


Учащиеся самостоятельно отмечают, проверка. Обоснуйте свой выбор. (Старуха Изергиль относит себя к Данко, так как считает, что смыслом ее жизни была любовь)

Карточка №2



А к какому герою относит героиню автор? Стрелкой отметить в карточке №2. Проверка



Как вы считаете, почему именно к Ларре относит Горький старуху Изергиль? (ее любовь по своей сути эгоистична. Разлюбив человека, она сразу же забыла о нем)

Практическое занятие №8. «ТРИ ПРАВДЫ» В ПЬЕСЕ ГОРЬКОГО «НА ДНЕ»

Цели: рассмотреть понимание героями пьесы Горького «правды»; выяснить значение трагического

столкновения разных точек зрения: правда факта (Бубнов), правда утешительной лжи (Лука), правда веры в человека (Сатин); определить особенности гуманизма Горького.

Ход урока

Господа! Если к правде святой
Мир дорогу найти не умеет, –
Честь безумцу, который навеет
Человечеству сон золотой!

I. Вступительная беседа.

– *Восстановите событийный ряд пьесы. Какие события происходят на сцене, а какие – «за кулисами»? Какова роль в развитии драматического действия традиционного «конфликтного многоугольника» – Костылев, Василиса, Пепел, Наташа?*

Отношения Василисы, Костылева, Пепла, Наташи лишь внешне мотивируют сценическое действие. Часть событий, составляющих сюжетную канву пьесы, происходит за пределами сцены (драка Василисы и Наташи, месть Василисы – опрокидывание кипящего самовара на сестру, убийство Костылева совершаются за углом ночлежки и зрителю почти не видны).

Все остальные герои пьесы непричастны к любовной интриге. Композиционно-сюжетная разобщенность действующих лиц выражается в организации сценического пространства – персонажи рассредоточены по разным углам сцены и «замкнуты» в несвязанных микропространствах.

Учитель. Таким образом, в пьесе параллельно идут два действия. Первое – мы видим на сцене (предполагаемой и реальной). Детективная история с заговором, побегом, убийством, самоубийством. Второе – это обнажение «масок» и выявление подлинной сущности человека. Это

происходит как бы за текстом и требует расшифровки. Например, вот диалог Барона и Луки.

Барон. Жили лучше... да! Я... бывало... проснусь утром и, лежа в постели, кофе пью... кофе! – со сливками... да!

Лука. А все – люди! Как ни притворяйся, как ни вихляйся, а человеком родился, человеком и помрешь...

Но быть «просто человеком» Барон боится. И «просто человека» он не признает.

Барон. Ты, старик, кто такой?.. Откуда ты явился?

Лука. Я-то?

Барон. Странник?

Лука. Все мы на земле странники... Говорят, – слышал я, – что и земля-то наша странница.

Кульминация второго (неявного) действия наступает, когда на «узкой житейской площадке» сталкиваются «правды» Бубнова, Сатина и Луки.

II. Работа по проблеме, заявленной в теме урока.

1. Философия правды в пьесе Горького.

– Что является основным лейтмотивом пьесы? Кто из персонажей первым формулирует основной вопрос драмы «На дне»?

Спор о правде – смысловой центр пьесы. Слово «правда» прозвучит уже на первой странице пьесы, в реплике Квашни: «А-а! Не терпишь правды!» Правда – ложь («Врешь!» – резкий выкрик Клеца, прозвучавший даже раньше слова «правда»), правда – вера – это важнейшие смысловые полюсы, определяющие проблематику «На дне».

– Как вы понимаете слова Луки: «Во что веришь, то и есть»? Как разделяются герои «На дне» в зависимости от их отношения к понятиям «вера» и «правда»?

В противовес «прозе факта» Лука предлагает правду идеала – «поэзию факта». Если Бубнов (главный идеолог буквально понятой «правды»), Сатин, Барон далеки от иллюзий и не нуждаются в идеале, то Актер, Настя, Анна, Наташа, Пепел откликаются на реплику Луки – для них вера важнее правды.

Неуверенный рассказ Луки о лечебницах для алкоголиков звучал так: «От пьянства нынче лечат, слышь! Бесплатно, браток, лечат... такая уж лечебница устроена для пьяниц... Признали, видишь, что пьяница – тоже человек...» В воображении актера лечебница превращается в «мраморный дворец»: «Превосходная лечебница... Мрамор... мраморный пол! Свет... чистота, пища... все – даром! И мраморный пол. Да!» Актер – герой веры, а не правды факта, и утрата способности верить для него оказывается смертельной.

– *Что же такое правда для героев пьесы? Как соотносить их взгляды?* (Работа с текстом.)

Как понимает «правду» Бубнов? В чем противоречия его взглядов и философии правды Луки?

Правда Бубнова состоит в обнажении изнаночной стороны бытия, это «правда факта». «Какой тебе, Васька, правды надо? И зачем? Знаешь правду про себя... да и все ее знают...» – загоняет он Пепла в обреченность быть вором, когда тот пытался было разобраться в себе. «Кашлять перестала, значит», – отреагировал на смерть Анны.

Выслушав аллегорический рассказ Луки о его жизни на даче в Сибири и укрывательстве (спасении) беглых каторжан, Бубнов признался: «А я вот... не умею врать! Зачем? По-моему, – вали всю правду, как она есть! Чего стесняться?»

Бубнов видит лишь негативную сторону жизни и разрушает остатки веры и надежды в людях, Лука же знает, что в добром слове идеальное становится реальным: *«Человек может добру научить... очень просто»*, – заключил он рассказ о жизни на даче, а излагая «историю» о праведной земле, свел ее к тому, что разрушение веры убивает человека. Лука (*задумчиво, Бубнову*): *«Вот... ты говоришь – правда... Она, правда-то, – не всегда по недугу человеку... не всегда правдой душу вылечишь...»* Лука лечит душу.

Позиция Луки гуманнее и действеннее обнаженной правды Бубнова, потому что вызывает к остаткам человеческого в душах ночлежников. Человек для Луки, *«каков ни есть – а всегда своей цены стоит»*. *«Я только говорю, что если кто кому хорошо не сделал, то и худо поступил»*. *«Человека приласкать – никогда не вредно»*.

Такое нравственное *сredo* гармонизирует отношения между людьми, отменяет волчий принцип, а в идеале ведет к обретению внутренней полноты и самодостаточности, уверенности в том, что вопреки внешним обстоятельствам человек нашел истины, которые у него никто и никогда не отнимет.

В чем видит правду жизни Сатин?

Одним из кульминационных моментов пьесы являются знаменитые, из четвертого акта, монологи Сатина о человеке, правде, свободе.

Подготовленный ученик читает монолог Сатина наизусть.

Интересно, что свои рассуждения Сатин подкрепил авторитетом Луки, человека, в отношении которого мы в начале пьесы представляли Сатина антиподом. Более того, ссылки Сатина на Луку в 4 акте доказывают близость

обоих. «Старик? Он – умница!.. Он... подействовал на меня, как кислота на старую и грязную монету... Выпьем, за его здоровье!» «Человек – вот правда! Он это понимал... вы – нет!»

Собственно, «правда» и «ложь» Сатина и Луки почти совпадают.

Оба считают, что «уважать надо человека» (акцент на последнем слове) – не его «маску»; но расходятся они в том, как следует сообщить людям свою «правду». Ведь она, если подумать, смертельна для тех, кто попадает в ее область.

Если все «слиняло» и один «голый» человек остался, то «что же дальше»? Актера эта мысль приводит к самоубийству.

Какую роль играет Лука в раскрытии проблемы «правды» в пьесе?

Для Луки правда в «утешительной лжи».

Лука жалеет человека и тешит его мечтой. Он обещает Анне загробную жизнь, выслушивает сказки Насти, посылает Актера в лечебницу. Он лжет ради надежды, и это, может быть, лучше, чем циническая «правда» Бубнова, «мерзость и ложь».

В образе Луки есть намеки на библейского Луку, который был одним из семидесяти учеников, посланных Господом «во всякий город и место, куда Сам хотел идти».

Горьковский Лука заставляет обитателей дна думать о Боге и человеке, о «лучшем человеке», о высшем призвании людей.

«Лука» – это еще и свет. Лука приходит, чтобы озарить костылевский подвал светом новых идей, забытых на дне чувств. Он говорит о том, как надо, что должно

быть, и совсем не обязательно искать в его рассуждениях практические рекомендации или инструкции по выживанию.

Евангелист Лука был врачом. По-своему лечит Лука в пьесе – отношением к жизни, советом, словом, сочувствием, любовью.

Лука лечит, но не всех, а избирательно, тех, кому нужны слова. Его философия раскрывается в отношении к другим персонажам. Он страдает жертвам жизни: Анне, Наташе, Насте. Учит, давая практические советы, Пепла, Актера. Понимающе, многозначно, часто без слов, объясняется с умным Бубновым. Умело уходит от ненужных объяснений.

Лука гибок, мягок. «Мяли много, оттого и мягок...» – произнес он в финале 1 акта.

Лука с его «ложью» симпатичен Сатину. «Дубье... молчать о старике!.. Старик – не шарлатан!.. Он врал... но – это из жалости к вам, черт вас возьми!» И все-таки «ложь» Луки его не устраивает. «Ложь – религия рабов и хозяев! Правда – бог свободного человека!»

Таким образом, отвергая «правду» Бубнова, Горький не отрицает ни «правды» Сатина, ни «правды» Луки. По существу, он выделяет две правды: «правду-истину» и «правду-мечту».

2. Особенности гуманизма Горького.

Проблема Человека в пьесе Горького «На дне» (индивидуальное сообщение).

Свою правду о человеке и преодолении тупика Горький вложил в уста Актера, Луки и Сатина.

В начале пьесы, предаваясь театральным воспоминаниям, **Актер** самозабвенно высказался о чуде таланта – игре перевоплощения человека в героя.

Откликаясь на слова Сатина о прочитанных книгах, образованности, он разделил образование и талант: «Образование – чепуха, главное – талант»; «Я говорю – талант, вот что нужно герою. А талант – это вера в себя, в свою силу...»

Известно, что Горький преклонялся перед знанием, образованием, книгой, но еще выше ценил талант. Через Актера он полемически, максималистски заострил и полярно развел две грани духа: образование как сумму знаний и живое знание – «систему мысли».

В монологах **Сатина** идеи горьковских размышлений о человеке находят подтверждение.

Человек – «он – все. Он создал даже Бога»; «человек – вместилище Бога живого»; «Вера в силы мысли... это вера человека в себя самого». Так в письмах Горького. А так – в пьесе: «Человек может верить и не верить... это его дело! Человек свободен... он за все платит сам... Человек – вот правда! Что такое человек... это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном... В одном – все начала и концы... Все в человеке, все для человека! Существует только человек, все же остальное – дело его рук и его мозга!»

О таланте и вере в себя первым сказал Актер. Сатин все обобщил. В чем же роль **Луки**? Он несет дорогие для Горького идеи преображения и усовершенствования жизни ценою творческих усилий человека.

«И все, гляжу я, умнее люди становятся, все занятнее... и хоть живут – все хуже, а хотят – все лучше... упрямые!» – откровенничает старец в первом акте, имея в виду общие устремления всех к лучшей жизни.

Тогда же в 1902 году Горький делился с В. Вересаевым своими наблюдениями и настроениями: «Все

растет и ширится жизнедеятельное настроение, все более заметно бодрости и веры в людях, и – хорошо живется на земле – ей-богу!» Одни слова, одни мысли, даже интонации одни в пьесе и письме.

В четвертом акте **Сатин** вспомнил и воспроизвел ответ Луки на свой вопрос «Зачем живут люди?»: «А – для лучшего-то люди и живут... По сту лет... а может, и больше – для лучшего человека живут!.. Все, милачок, все, как есть, для лучшего живут! Потому-то всякого человека и уважать надо... Неизвестно ведь нам, кто он такой, зачем родился и чего сделать может...» И уже сам, продолжая говорить о человеке, изрек, повторяя Луку: «Надо уважать человека! Не жалеть... не унижать его жалостью... уважать надо!» Сатин повторил Луку, говоря об уважении, не согласился с ним, говоря о жалости, но важнее другое – идея «лучшего человека».

Высказывания трех персонажей сходны, и, взаимоусиливаясь, они работают на проблему торжества Человека.

В одном из писем Горького мы читаем: «Я уверен, что человек способен бесконечно совершенствоваться, и вся его деятельность – вместе с ним тоже будет развиваться... из века в век. Верю в бесконечность жизни...» Опять Лука, Сатин, Горький – об одном.

3. Каково значение 4-го акта пьесы Горького?

В этом акте – прежняя обстановка, но начинается «брожение» ранее сонной мысли босяков.

Это началось еще со сцены смерти Анны.

Лука произносит над умирающей женщиной: «Иисусе Христе многомилостивый! Дух новопреставленной рабы твоей Анны с миром прими...» Но последними словами

Анны были слова о жизни: «Ну... еще немножко... пожить бы... немножко! Коли там муки не будет... здесь можно потерпеть... можно!»

– Как расценивать эти слова Анны – как победу Луки или как его поражение? Горький не дает однозначного ответа, комментировать эту фразу возможно по-разному. Ясно одно:

Анна впервые заговорила о _____ жизни позитивно благодаря Луке.

В последнем акте происходит странное, до конца неосознанное сближение «горькой братии». В 4-м акте Клещ починил-таки гармонику Алешки, испробовав лады, зазвучала уже знакомая тюремная песня. И этот финал воспринимается двояко. Можно так: нельзя уйти со дна – «Солнце всходит и заходит... а в тюрьме моей темно!» Можно иначе: ценою смерти человек оборвал песню трагической безысходности...

Самоубийство **Актера** прервало песню.

Что же мешает ночлежникам изменить свою жизнь к лучшему? Роковая ошибка Наташи – в неверии людям, Пеплу («не верю я как-то... никаким словам»), надеющемуся вдвоем изменить судьбу.

«Оттого я вор, что другим именем никто никогда не догадался назвать меня... Назови ты... Наташа, ну?»

Ее ответ – убежденный, выношенный: *«Идти некуда... я знаю... думала... Только вот не верю я никому».*

Одно слово веры в человека могло изменить жизнь обоих, но оно не прозвучало.

Не поверил в себя и Актер, для которого творчество – смысл жизни, призвание. Весть о смерти Актера пришла после известных монологов Сатина, контрастно оттенив их: вот не справился, не сыграл, а ведь мог, не поверил в себя.

Все персонажи пьесы пребывают в зоне действия на первый взгляд абстрактных Добра и Зла, но становящихся вполне конкретными, когда речь заходит о судьбе, мироощущениях, отношениях с жизнью каждого из действующих лиц. И связывают людей с добром и злом их мысли, слова и дела. Они прямо или косвенно влияют на жизнь. Жизнь – путь выбора своего направления между добром и злом. В пьесе Горький исследовал человека и проверил его возможности. Пьеса лишена утопического оптимизма, как и другой крайности – неверия в человека. Но один вывод бесспорен: «Талант, вот что нужно герою. А талант – это вера в себя, свою силу...»

Афористичность языка пьесы Горького.

Учитель. Одной из характерных особенностей горьковского творчества является афористичность. Она свойственна как авторской речи, так и речи персонажей, которая всегда резко индивидуальна. Многие афоризмы пьесы «На дне», подобно афоризмам «Песен» о Соколе и Буревестнике, стали крылатыми. Вспомним некоторые из них.

– Каким персонажам пьесы принадлежат следующие афоризмы, присловья, поговорки?

- а) Шум – смерти не помеха.
- б) Такое житье, что как поутру встал, так и за вытье.
- в) Жди от волка толка.
- г) Когда труд – обязанность, жизнь – рабство.
- д) Ни одна блоха не плоха: все черненькие, все – прыгают.
- е) Старику где тепло, там и родина.
- ж) Все хотят порядка, да разума нехватка.
- з) Не любо – не слушай, а врать не мешай.

(Бубнов – а, б, ж; Лука – д, е; Сатин – г, Барон – з, Пепел – в.)

– Какова роль афористических высказываний персонажей в речевом строе пьесы?

Наибольшую значимость афористические суждения получают в речи главных «идеологов» пьесы – Луки и Бубнова, героев, позиции которых обозначены предельно ясно. Философский спор, в котором каждый из героев пьесы занимает свою позицию, поддерживается общей народной мудростью, выраженной в пословицах и поговорках.

IV. Творческая работа.

Напишите рассуждения, выразив свое отношение к прочитанному произведению. *(Ответ на один вопрос по выбору.)*

– В чем смысл спора Луки и Сатина?

– Чьей стороны придерживаетесь в споре «о правде»?

– Какие проблемы, поднятые М. Горьким в пьесе «На дне», не оставили вас равнодушными?

При подготовке ответа обратите внимание на речь персонажей, на то, как она помогает раскрыть идею произведения.

Практическое занятие 9. Поэзия «Серебряного века».

Цель:

• Развитие творческих способностей обучающихся, их познавательной активности, умение самостоятельно разобраться в инструкции к заданию.

- Развитие понимания авторской позиции, образного и аналитического мышления, устной и письменной речи обучающихся.

- Совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения.

Ход работы:

Ответьте на вопросы.

- *Каковы причины и временные рамки «Серебряного века» и почему именно поэзия заняла ведущее место в его культуре?*

- *Что значит призыв футуристов «сбросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч., и проч. с Парохода Современности»?*

- *Какие черты эстетики символизма проявились в строках стихотворений:*

В. Соловьёва

Милый друг, иль ты не видишь,
Что все видимое нами —
Только отблеск, только тени
От незримого очами?

К. Бальмонта

Я — изысканность русской медлительной речи,
Предо мною другие поэты — предтечи.
Я впервые открыл в этой речи уклоны,
Перепевные, гневные, нежные звоны.

В. Брюсова

Отдамся ль я случайному наитью,
Сознательно ль кую и правлю стих, —
Я все ж останусь телеграфной нитью,
Протянутой в века из дней моих!

И я смотрю, раскрыв с усилием веки
Мечты, уставшей, словно слабый глаз,
В грядущее ! — как некогда ацтеки
Смотрели в мир, предчувствуя в нем нас.

**Какие эстетические принципы акмеизма
проявились в строках из стихотворений:**

Н. Гумилева

Пусть будет стих твой гибок, но упруг,
Как тополь зеленеющей долины,
Как грудь земли, куда вонзился плуг,
Как девушка, не знавшая мужчины.
Уверенную строгость береги:
Твой стих не должен ни порхать, ни биться,
Хотя у музыки легкие шаги,
Она богиня, а не танцовщица.

А. Ахматовой

Смуглый отрок бродил по аллеям,
У озерных грустил берегов,
И столетие мы лелеем
Еле слышный шелест шагов.
Иглы сосен густо и колко
Устилают низкие пни...
Здесь лежала его треуголка
И растрепанный томик Парни.

**На примере стихотворений В. Маяковского
докажите, что поэзия футуристов по праву считалась
вызовом, эпатажем.**

Практическое занятие 10. Есенин – это вечное (Н. Тихонов)

План практического занятия

1. Творчество С. А. Есенина в контексте литературы 1910–1920-х годов.
2. Творчество С. А. Есенина в контексте мировой культуры XX века.
3. Образ родины в лирике С. А. Есенина.

В настоящее время творчество «новокрестьянских» писателей первой половины XX века представляет большой научный интерес. Вместе с тем понимать С. А. Есенина только как «крестьянского» или «новокрестьянского» поэта давным-давно стало плохим тоном.

При ответе на первый вопрос нужно понять, каких художественных взглядов придерживаются «новокрестьянские» поэты (традиционно — С. Клычков и Н. Клюев), доказать, что их поэтический мир — это мир, связанный с русской обрядовой поэзией и, одновременно, с христианским мировоззрением. В произведениях этих писателей сочетаются и взаимопроникают друг в друга религиозные и бытовые начала, язычество и христианство. В связи с этим студентам предлагается вернуться к вопросу, который им задавался на первом семинарском задании, посвященном «Слову о полку Игореве»:

• *Каков характер взаимоотношений двух мировоззренческих моделей (христианской и языческой) в произведениях «новокрестьянских» поэтов (аккомодация, ассимиляция или оппозиция)?*

Для того чтобы успешно ответить на этот вопрос, студенту необходимо дома самостоятельно, на основе уже полученных знаний, проанализировать любое стихотворение из творчества «новокрестьянских» поэтов.

Далее студентам необходимо сделать вывод о сходстве и различии функционирования мифа в творчестве «земных» поэтов и символистов. В этом им может помочь текст заочного практического занятия Н. В. Захарова «Разбор стихотворного текста «Ангел-Хранитель» А. Блока».

Мифологизм в творчестве новокрестьян был близок к мифотворчеству символистов поэтическим подходом к миру. В произведениях раннего С. Есенина, С. Клычкова и Н. Клюева наблюдается переход метафоры-символа в мифообраз, о котором писал А. Белый в сборнике «Символизм» (1910)¹ Но если в символизме важна ориентация на индивидуальный миф, то *новокрестьянский миф* «есть истина различных миров, закрепленная словом и образом в коллективной памяти и передаваемая из поколения в поколение», есть связь произведения с национальной и мировой мифологией одновременно.

При ответе на второй пункт плана необходимо определить место С. Есенина в общем для культуры XX века процессе мифологизации мира.

Для этого при подготовке к семинарскому занятию необходимо ответить на следующие вопросы:

- *Как развивается тема Христа в творчестве С. Есенина? Почему после революции он протестует против христианской этики?*

- *Возвращение в 1923–1925 гг. к общечеловеческим ценностям связано больше с возвращением к христианским*

основам собственного мировоззрения или с вниманием к собственной сути языческого мировосприятия?

• *Что больше волнует Есенина в конце жизни: конфликт христианского и языческого или противостояние русской национальной культуры и технократической, урбанистической цивилизации?*

Для того чтобы правильно ответить на эти вопросы, студентам необходимо вспомнить ранее изученные на основных предметах концепции развития культуры Ф. Ницше, Х. Ортеги-и-Гассета, О. Шпенглера.

Есенин пишет в «Автобиографии»: «Моя лирика жива одной большой любовью — любовью к родине. Чувство родины — основное в моем творчестве». В лирических стихотворениях о родине 1916–1917 гг. («Запели тесаные дроги...», «Даль подернулась туманом...», «Гляну в поле, гляну в небо...», «О красном вечере задумалась дорога...», «О Русь, взмахни крылами...» и других) Россия видится поэту избранной Богом страной, крестьянским, мужицким раем, навеянными легендами о Китеже и озере Светлояре. Мысли о мужицком рае — обетованной крестьянской земле были связаны, прежде всего, с надеждами Есенина на Революцию. Имя этого рая «Инония»(1918) — поэма о гибели старой России во имя рождения новой, отрицающая христианскую идею спасения через страдание. Но поэмы «Инония», «Иорданская голубица» (1918), воспевавшие мотивы Третьего Завета, были негативно восприняты и марксистской, и эмигрантской критикой, справедливо усмотревшей в них утопию. Разочарование Есенина в Революции наступило скоро, в 1919 г. В стихотворении «Кобыльи корабли» крестьянская утопия сменяется апокалипсисом современной Есенину России: «О, кого же,

кого же петь / В этом бешеном зареве трупов?» В поэзии Есенина появляется тема трагического противостояния деревни и города. В стихотворении «Сорокоуст» описана гибель деревни, крестьянского избяного космоса — тема, вошедшая в контекст эсхатологического мироощущения писателей крестьянской купницы, прежде всего С. Клычкова и Н. Клюева. Чугунный поезд является, с одной стороны, символом городской машинной цивилизации, а с другой стороны, ассоциируется с образом дьявола или зверя, традиционного для святоотеческой литературной традиции. Железный зверь обгоняет тонконового красногривого жеребенка — символ уходящей в небытие Китежской Руси. В цикле стихов «Персидские мотивы» (1924–1925) Есенин рисует сказочный образ счастливой голубой страны, которой для него перестала быть Русь. Однако, несмотря на всю свою загадочность и экзотичность, Персия не может дать душевный покой лирическому герою. В любовные мотивы автор привносит тему ностальгии по России: «Как бы ни был красив Шираз, / Он не лучше рязанских раздолий»; «Сердцу снится страна другая»; «Отчего луна так светит тускло / На сады и стены Хороссана? / Словно я хожу равниной русской / Под шуршащим пологом тумана»; «Мне пора обратно ехать в Русь».

В рамках ответа на третий вопрос студент должен понять и объяснить двойственность мировоззрения Есенина, прокомментировать тот духовный перелом, который происходит в сознании поэта. Студенты в ходе занятия должны ответить на вопрос, почему, с одной стороны, Есенин в своей лирике заявляет о готовности войти в новый мир, а с другой стороны, признается, что его душа принадлежит уходящему, а не грядущему веку:

*Вот так страна!
Какого ж я рожна
Орал в стихах, что я с народом дружен?
Моя поэзия здесь больше не нужна,
Да и, пожалуй, сам я тоже здесь не нужен.
(«Русь Советская», 1924)*

Студентам предлагается проанализировать стихотворения «Русь уходящая» и «Письмо к женщине», составить тезисный план ответа.

Информация к размышлению

Ранняя поэзия Есенина созвучна лермонтовским мотивам («Грустно... Душевные муки...», 1913). Лермонтовский байронизм нашел отражение в ранних стихах многих поэтов «Серебряного века», в частности, А. Блока. «Ориентация Есенина на поэзию Лермонтова и других классиков впоследствии станет особенностью есенинского стиха и определит его неповторимость и характерность — стих без границ, открытость цитатам, заданность на интертекст. Так, исследователи обратили внимание на лермонтовские источники стихотворения «Сыпь, тальянка, звонко, сыпь, тальянка, смело!», а именно на «Горные вершины» и «Завещание». Эта особенность стала поводом для необоснованных обвинений поэта в плагиате. А. Крученых в работе 1925 г. «Псевдокрестьянские поэты. Есенин и его евангелисты», пытаясь обосновать эти обвинения, приводил примеры из поэзии Есенина и Лермонтова: «Но ничего в прошедшем мне не жаль» — «И не жаль мне прошлого ничуть», «Стою один среди равнины голой» — «Выхожу один я на дорогу» и другие» (о сходстве мотивов поэзии С. Есенина и

творчества А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Гоголя см.: Марченко А. Поэтический мир Есенина. М., 1989.).

Лирический герой Есенина в стихотворениях последних лет близок по своему мироощущению пушкинскому лирическому герою. И. Евдокимов, редактор Госиздата, вспоминал: «Кто-то, не помню, из бывших при этом писателей сказал: “Ты в последнее время совсем пишешь под Пушкина”. Есенин не ответил. А кто-то другой добавил: “Пушкинские темы, рифмы, а выходит по-своему, по-есенински... Выходит здорово. Захватывает прозрачностью и свежестью”». Как и Пушкин, Есенин предчувствует свою смерть, в его лирике появляются пушкинские мотивы увядания, благословенности не только жизни, но и смерти. Есенинские строки «На московских изогнутых улицах / Умереть, знать, судил мне Бог» («Да! Теперь решено. Без возврата...», 1922) являются продолжением пушкинской темы: «На большой мне, знать, дороге / Умереть Господь судил» («Дорожные жалобы», 1829). В стихотворении 1924 г., посвященном памяти друга А. Ширяевца («Мы теперь уходим понемногу / В ту страну, где тишь и благодать. / Может быть, и скоро мне в дорогу / Бренные пожитки собирать...»), Есенин размышляет совсем как Пушкин: «И мнится, очередь за мной, / Зовет меня мой Дельвиг милый»; «Мы все сойдем под вечны своды — / И чей-нибудь уж близок час» («Чем чаще празднует лицей...», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...»).

Задание: проведите сравнительный анализ стихотворения С. А. Есенина «Отговорила роща золотая...» и М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...».

С. А. Есенин

*Отговорила роца золотая
Березовым, веселым языком,
И журавли, печально пролетая,
Уж не жалеют больше ни о ком.*

*Кого жалеть? Ведь каждый в мире странник
Пройдет, зайдет и вновь оставит дом.
О всех ушедших грезит конопляник
С широким месяцем над голубым прудом.*

*Стою один среди равнины голой,
А журавлей относит ветер в даль,
Я полон дум о юности веселой,
Но ничего в прошедшем мне не жаль.*

*Не жаль мне лет, растроченных напрасно,
Не жаль души сиреневую цветъ.
В саду горит костер рябины красной,
Но никого не может он согреть.*

*Не обгорят рябиновые кисти,
От желтизны не пропадет трава.
Как дерево роняет тихо листья,
Так я роняю грустные слова.*

*И если время, ветром разметая,
Сгребет их все в один ненужный ком...
Скажите так... что роца золотая
Отговорила милым языком.*

1924

М. Ю. Лермонтов

1

*Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,
И звезда с звездою говорит.*

2

*В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сиянье голубом...
Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? Жалею ли о чем?*

3

*Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!*

4

*Но не тем холодным сном могилы...
Я б желал навеки так заснуть,
Чтоб в груди дремали жизни силы,
Чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь;*

5

*Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос пел,
Надо мной чтоб, вечно зеленея,
Темный дуб склонялся и шумел.*

1841

Практическое занятие 11. Гражданская лирика в творчестве В.В. Маяковского

Февральская и Октябрьская революции явились для Маяковского началом реального воплощения его идей о новом, свободном человеке и счастливом мироустройстве. Обещанная большевиками коммуна стала тем самым идеалом, который заменил в футуристических утопиях поэта неохристианские модели.

Коммунистическая идея не только отвечала футуристическим мечтам о грядущем земном рае, но и придала им определенность, конкретный смысл и прикладной характер. Маяковский не без гордости вспоминал, что солдаты и матросы, штурмовавшие Зимний дворец, приговаривали две его строчки:

Ешь ананасы, рябчиков жуй,
день твой последний приходит, буржуй.

Футуристическая эстетика Маяковского сменилась доктриной коммунистического футуризма и Левого фронта искусств с его идеями искусства как жизнестроения.

К практической реализации этих идей Маяковский приступил незамедлительно: громогласная патетика маршей, од, гимнов, воспевавших революцию, сливалась с каждодневным усердием «агитатора, горлана, главаря» - своего рода летописца наступившей новой эпохи.

В. Маяковский «Товарищу Нетте, пароходу и человеку»

Я недаром вздрогнул.
Не загробный вздор.
В порт,

горящий,
как расплавленное лето,
разворачивался
и входил
товарищ «Теодор
Нетте».
Это – он.
Я узнаю его.
В блюдечках-очках спасательных кругов.
– Здравствуй, Нетте!
Как я рад, что ты живой
дымной жизнью труб,
канатов
и крюков.
Подойди сюда!
Тебе не мелко?
От Батума,
чай, котлами покипел...
Помнишь, Нетте, –
в бытность человеком
ты пивал чай
со мною в дип-купе?
Медлил ты.
Захрапывали сони.
Глаз
кося
в печати сургуча,
напролет
болтал о Ромке Якобсоне
и смешно потел,
стихи уча.
Засыпал к утру.

Курок
аж палец свел...
Суньтесь –
кому охота!
Думал ли,
что через год всего
встречусь я
с тобою –
с пароходом.
За кормой лунища.
Ну и здорово!
Залегла,
просторы на-двое порвав.
Будто навек
за собой
из битвы коридоровой
тянешь след героя,
светел и кровав.
В коммунизм из книжки
верят средне.
«Мало ли
что можно
в книжке намолоть!»
А такое –
оживит внезапно «бредни»
и покажет
коммунизма
естество и плоть.
Мы живем,
зажатые
железной клятвой.
За нее –

на крест,
и пулею чешите:
это –
чтобы в мире
без Россий,
без Латвий,
жить единым
человечьим общежитьем.
В наших жилах –
кровь, а не водица.
Мы идем
сквозь револьверный лай,
чтобы,
умирая,
воплотиться
в пароходы,
в строчки
и в другие долгие дела.

Мне бы жить и жить,
сквозь годы мчась.
Но в конце хочу –
других желаний нету –
встретить я хочу
мой смертный час
так,
как встретил смерть
товарищ Нетте.
15 июля 1926 г., Ялта

**Анализ стихотворения Маяковского «Товарищу
Нетте, пароходу и человеку»**

Владимир Маяковский не любил стихов-посвящений, считая, что людей нужно помнить и ценить, пока они живы. Тем не менее, летом 1926 года он все же поступился своими принципами и создал произведение под названием «Товарищу Нетте, пароходу и человеку».

С дипломатическим курьером Теодором Нетте Маяковский был знаком лично и даже однажды ехал с ним в одном купе, полночи беседуя о политике и литературе. Однако в феврале 1926 года Нетте был застрелен в поезде при попытке ограбления дипломатической почты, и это преступление вызвало широкий резонанс. Каково же было удивление поэта, когда спустя несколько месяцев в Крыму он увидел, как в порту швартуется грузовой пароход «Теодор Нетте», названный в честь погибшего дипломатического курьера.

«Как я рад, что ты живой дымной жизнью труб, канатов и крюков», – пишет Маяковский и мысленно возвращается в прошлое, когда вместе со своим знакомым пил чай в дипломатическом купе поезда, наслаждаясь обществом достаточно образованного молодого человека. Тогда Нетте «напролет болтал о Ромке Якобсоне и смешно потел, стихи уча». Спать ложились далеко за полночь, и при этом Теодор Нетте всегда держал палец на спусковом крючке, готовый в любой момент открыть огонь при попытке нападения на дипломатическую почту. Однако в ту роковую ночь напали не на него, а на курьеров в соседнем купе. При попытке их защитить Теодор Нетте был убит пулей в голову.

Его трагическая и, вместе с тем, героическая история сразу же стала достоянием общественности и поразила Маяковского, который считал, что этот невысокий парень с интеллигентными дужками-очками мало чем отличается от

обычных служащих своего времени. Тем не менее, после этого случая поэту пришлось признать, что « в наших жилах – кровь, а не водица», и ради высоких идеалов многие действительно готовы погибнуть, каким бы пафосным ни казалось это утверждение. И поэту очень приятно, что страна действительно помнит своих героев, называя в их честь пароходы, которым суждено славить подвиги героев.

Финальная часть стихотворения является своеобразным обращением поэта к читателям. Маяковский признается, что у «него других желаний нету», кроме как умереть во имя своей родины так же, как сделал это Теодор Нетте – в расцвете лет и ради великих идеалов. Впрочем, поэту была уготована совсем другая судьба, но в одном он не ошибся: его жизнь

» В. Маяковский «Стихи о советском паспорте

Я волком бы
выгрыз
бюрократизм.
К мандатам
почтения нету.
К любым
чертям с матерями
катись
любая бумажка.
Но эту...
По длинному фронту
купе
и кают
чиновник
учтивый
движется.

Сдают паспорта,
и я
сдаю
мою
пурпурную книжицу.
К одним паспортам –
улыбка у рта.
К другим –
отношение плевое.
С почтеньем
берут, например,
паспорта
с двухспальным
английским левою.
Глазами
доброего дядю выев,
не переставая
кланяться,
берут,
как будто берут чаевые,
паспорт
американца.
На польский –
глядят,
как в афишу коза.
На польский –
выпяливают глаза
в тугой
полицейской слоновости –
откуда, мол,
и что это за
географические новости?

И не повернув
головы кочан
и чувств
никаких
не изведав,
берут,
не моргнув,
паспорта датчан
и разных
прочих
шведов.
И вдруг,
как будто
ожогом,
рот
скривило
господину.
Это
господин чиновник
берет
мою
краснокожую паспортину.
Берет –
как бомбу,
берет –
как ежа,
как бритву
обоюдоострую,
берет,
как гремучую
в 20 жал
змею

двухметроворостую.
Моргнул
многозначаще
глаз носильщика,
хоть вещи
снесет задаром вам.
Жандарм
вопросительно
смотрит на сыщика,
сыщик
на жандарма.
С каким наслаждением
жандармской кастой
я был бы
исхлестан и распят
за то,
что в руках у меня
молоткастый,
серпастый
советский паспорт.
Я волком бы
выгрыз
бюрократизм.
К мандатам
почтения нету.
К любым
чертям с матерями
катись
любая бумажка.
Но эту...
Я
достаю

из широких штанин
дубликатом
бесценного груза.
Читайте,
завидуйте,
я –
гражданин
Советского Союза.
Дата создания: 1929 г.

Анализ стихотворения Маяковского «Стихи о советском паспорте»

Известно, что в последние годы жизни Владимир Маяковский очень много путешествовал, бывая, в том числе, и за границей. Благодаря своим революционным и патриотическим стихам этот поэт был одним из немногих, кому при советской власти позволено было в качестве собкора различных изданий бывать и в Европе, и в США. Маяковский никогда не писал путевых заметок, однако мог в коротких и емких фразах стихов передать ощущения от той или иной поездки. К одной из таких зарисовок можно отнести и «Стихи о советском паспорте», которые были написаны в 1929 году, но увидели свет уже после трагической гибели автора.

В этом произведении поэт рассуждает на тему того, как пограничные службы относятся к паспортам и их обладателям. Сам Маяковский терпеть не может бюрократизм, а потому любые документы, которые он презрительно именуется «бумажками», вызывают у него брезгливость, граничащую с отвращением. Но к советскому паспорту он относится с особым почтением, так как эта «пурпурная книжица» вызывает у чиновников таможенных

служб различных стран настоящее отвращение. Он берет ее в руки «как бомбу, берет – как ежа, как бритву обоюдостороннюю». **Поэт проецирует отношение к советскому паспорту на себя**, понимая, что подобные чувства его оппонент испытывает не из-за документа, удостоверяющего личность, а из-за того человека, которому он принадлежит. И в том нет ничего удивительного, ведь во второй половине 20 века граждане СССР, пересекающие открыто государственную границу, являются чем-то экзотическим. Ну, а общее отношение к представителям этой страны, изолированным от всего мира, носит настороженный характер. Попросту говоря, советского человека боятся и в Париже, и в Нью-Йорке, так как никто не знает, чего от него можно ожидать. И этот страх доставляет Маяковскому истинное наслаждение.

Обладая от природы великолепной наблюдательностью, поэт отмечает, что к британским паспортам пограничники относятся с уважением, к американским – заискивающе, к датским и норвежским – равнодушно и обыденно. Польские паспорта вызывают у них брезгливость, и лишь советские – некую смесь ужаса и почтения. Поэтому Маяковский именует паспорт «дубликатом бесценного груза», открыто заявляя: «Завидуйте, я – гражданин Советского Союза!». Он действительно гордится тем, что живет в великой и непобедимой стране, которая внушает страх всему миру и заставляет даже обычного пограничника трепетать при виде красного советского паспорта.

Практическое занятие 12. М.А.Шолохов. Рассказ «Судьба человека». В чём подвиг Соколова?

1. Выделите основные композиционные части рассказа.

2. Проанализируйте пейзаж в начале рассказа. Какой мотив в нем преобладает? Найдите поэтические приемы, которые использует автор в создании пейзажа (метафоры, эпитеты, сравнения, олицетворения, антитезы и т.д.). Какую роль он играет в воплощении авторского замысла?

3. Найдите портретные характеристики основных героев и сопоставьте их. Выделите основные детали портретных характеристик. В чем заключается портретное мастерство писателя?

4. Проанализируйте основные эпизоды рассказа с точки зрения использования поэтических приемов (прощание с женой, сцена в церкви, похороны сына, встреча с Ванюшкой).

5. Проанализируйте кульминационную сцену в развитии сюжета рассказа (эпизод с Мюллером). Найдите речевые средства, противопоставляющие персонажей.

6. Охарактеризуйте речь основных героев (рассказчика, Соколова) и подчеркните ее индивидуальное своеобразие.

7. Проанализируйте финал рассказа. Как он соотносится с началом повествования. Для чего нужен образ автора-рассказчика? Какова основная идея рассказа?

ЛИТЕРАТУРА

Русский язык и литература. Ч. 2. Литература [Электронный ресурс]: учебник / В.К. Сигов и др. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 491 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/926108>

Русская и зарубежная литература [Электронный ресурс]: учебник / под ред. В.К. Сигова. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 512 с. - ЭБС «Znanium.com» - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987475>

Дополнительные источники:

3. Литература. В 2-х ч. Ч. 1: учебник/ под ред. Г.А. Обернихиной. – М.: Академия, 2015. – 384 с.

4. Литература. В 2-х ч. Ч. 2: учебник/ под ред. Г.А. Обернихиной. – М.: Академия, 2015. – 400 с.