

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Куижева Саида Казбаковна

Должность: Ректор

Дата подписания: 28.08.2022 17:49:37

Уникальный программный ключ:

71183e1134ef9cfa69b206d48621163c1a975e6f

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине Б.1.В.ДВ.02.01 Теория доказательств направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Этапы формирования компетенции (номер семестра согласно учебному плану)	Наименование учебных дисциплин, формирующих компетенции в процессе освоения образовательной программы
ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	
4	Земельное право
6	Финансовое право
7	Налоговое право
8	Предпринимательское право
5	Гражданский процесс
6	Арбитражный процесс
8	Семейное право
8	Трудовое право
7	Теория доказательств
7	Защита и обвинение в суде
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности № 1
6	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности №2
8	Преддипломная практика для выполнения выпускной квалификационной работы
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы
ПК-9: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	
5,6	Уголовный процесс
6	Международное право
7,8	Криминалистика
7	Право социального обеспечения
7	Уголовно-исполнительное право
7	Судебная психиатрия
1	Правоохранительные органы
6	Профессиональная этика
7	Теория доказательств
7	Защита и обвинение в суде
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности № 1
6	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности №2
8	Преддипломная практика для выполнения выпускной квалификационной работы
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Подготовка к процедуре защиты и процедура защиты выпускной квалификационной работы

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Наименование оценочного средства
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	
<i>ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации</i>					
Знать: основы соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Тестовое задание, темы рефератов, темы докладов, темы научных дискуссий (круглых столов), вопросы к зачету
Уметь: уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	
<i>ПК-9: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина</i>					
Знать: законодательство Российской Федерации.	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Тестовое задание, темы рефератов, темы докладов, темы научных дискуссий (круглых столов), вопросы к зачету
Уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.	Частичные умения	Неполные умения	Умения полные, допускаются небольшие ошибки	Сформированные умения	
Владеть: способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.	Частичное владение навыками	Несистематическое применение навыков	В систематическом применении навыков допускаются пробелы	Успешное и систематическое применение навыков	

Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля

1. Правоприменительная деятельность и доказывание
2. История развития доказательственного права: характеристика этапов
3. Теория доказательственного права: общая характеристика концепций
4. Теория доказывания И. В. Решетниковой
5. Теория доказательств М. К. Треушникова
6. Процессуальное познание и доказывание, их соотношение
7. Судебное усмотрение и процессуальное доказывание
8. Понятие «доказывание»: позиции законодателя и доктрины
9. Роль информации в доказывании
10. Цель доказывания
11. Судебные доказательства: понятие, виды и отличие от неюридических доказательств
12. Субъекты доказывания.
13. Понятие «факта», «фактических данных» и «информации» в теории доказательственного права. Источники доказательств
14. Предмет и пределы доказывания
15. Роль суда в процессе доказывания: анализ научных концепций
16. Влияние принципа состязательности на судебное доказывание
17. Личные доказательства
18. Вещественные доказательства
19. Первоначальные и производственные доказательства.
20. доказательства
21. Прямые и косвенные доказательства
22. Необходимые доказательства. Теория формальных доказательств
23. Признаки судебных доказательств
24. Относимость и допустимость доказательств
25. Достаточность доказательств для выводов суда
26. Достоверность и вероятность в теории доказывания
27. Характеристика критериев оценки доказательств
28. Исключение доказательств
29. Заключение и показания эксперта.
30. Письменные доказательства и аудио-, видео- записи. Электронные документы
31. Механизм судебного доказывания
32. Элементы процесса доказывания.
33. Бремя доказывания.
34. Познавательная сторона процесса доказывания.
35. Убеждение в доказывании
36. Собираение доказательств.
37. Проверка доказательств.
38. Оценка доказательств.
39. Роль версии в доказывании
40. Принцип свободной оценки доказательств.
41. Доказательственные презумпции и фикции.
42. Преюдиция.

Вопросы к зачету

1. Понятие и значение теории доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Предмет и методы теории доказательств.
3. Установление истины – цель доказывания.
4. Критерии истины.

5. Характер истины, устанавливаемой по уголовному делу.
6. Содержание истины в уголовном процессе.
7. Понятие доказательства. Единство формы и содержания.
8. Юридические свойства доказательств.
9. Допустимость доказательств. Правило о надлежащем субъекте.
10. Допустимость доказательств. Правило о надлежащей процедуре.
11. Допустимость доказательств. Правило о надлежащем источнике.
12. Допустимость доказательств. Правило «о плодах отравленного дерева».
13. Допустимость доказательств. Правило о несправедливом предубеждении.
14. Асимметрия правил допустимости доказательств.
15. Классификация доказательств и ее значение в теории доказательств.
16. Личные доказательства.
17. Вещественные доказательства.
18. Прямые доказательства.
19. Косвенные доказательства.
20. Обвинительные и оправдательные доказательства.
21. Первоначальные и производные доказательства.
22. Понятие и значение предмета доказывания.
23. Структура предмета доказывания.
24. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию.
25. Главный факт, вспомогательные и доказательственные факты в структуре предмета доказывания.
26. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
27. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
28. Соотношение предмета и пределов доказывания.
29. Ошибки, связанные с невыполнением требований закона относительно определения пределов доказывания.
30. Проблема достаточности доказательств.
31. Переход от вероятности к достоверности в доказывании.
32. Структура перехода от вероятности к достоверности.
33. Версии в доказывании.
34. Понятие, классификация и значение версий в доказывании.
35. Правила построения и проверки версий.
36. Понятие и содержание процесса доказывания.
37. Собирающие доказательства.
38. Условия, способы и методы сбора доказательств.
39. Роль оперативной информации в доказывании.
40. Применение научно-технических средств в доказывании.
41. Понятие проверки доказательств.
42. Способы проверки доказательств.
43. Понятие оценки доказательств.
44. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.
45. Характер связей между доказательствами.
46. Особенности оценки отдельных видов доказательств.
47. Субъекты доказывания и их роль в доказывании. Обязанность доказывания.
48. Возбуждение уголовного дела и доказывание.
49. Доказывание в стадии предварительного расследования.
50. Доказывание в стадии назначения судебного заседания.
51. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
52. Особенности доказывания в стадиях кассационного и надзорного производства.

53. Понятие косвенных доказательств. Структура доказывания с помощью косвенных доказательств.
54. Формы связей косвенных доказательств.
55. Особенности использования косвенных доказательств в доказывании.

Примерные тестовые задания

ВАРИАНТ 1.

1. Процесс доказывания состоит из:

1. поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
2. получения и использования доказательств;
3. выступления сторон в судебных прениях;
4. собирания, проверки и оценки и использования доказательств.

2. Не является способом собирания доказательств:

1. производство освидетельствования;
2. назначение и производство экспертизы;
3. истребование документов;
4. принятие представленных документов
5. производство контрольной закупки.

3. В предмет доказывания входит совокупность:

1. доказательств;
2. источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
3. обстоятельства, которые необходимо установить для разрешения дела;
4. данных о событии преступления и виновности обвиняемого;
5. действий следователя по установлению состава преступления.

4. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств?

1. силой доказательств;
2. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
3. соблюдением закона при получении доказательств;
4. содержанием доказательств.

5. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

1. прокурор;
2. защитник;
3. следователь;
4. лицо, производящее дознание;
5. орган дознания.

6. Не является источником доказательства:

1. протокол осмотра места происшествия;
2. протокол следственного эксперимента;
3. справка специалиста;
4. протокол использования служебно-розыскной собаки;
5. протокол явки с повинной.

7. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

1. прямые и производные;
2. протоколы и обвинительные доказательства;
3. вещественные и косвенные;
4. первоначальные и производные;
5. личные, прямые и нейтральные.

8. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта?

1. никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
2. если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
3. если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
4. если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;

5. если эксперт указал на обстоятельство, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

9. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
2. событие преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства;
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
4. все указанные ответы неправильные.

10. Предмет доказательственного права включает в себя:

1. процесс доказывания;
2. теорию доказательств;
3. деятельность следователя, прокурора и суда;
4. совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

ВАРИАНТ 2.

1. Пределы доказывания представляют собой:

1. количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
 2. достаточность доказательств;
 3. требование соблюдения закона при получении доказательств;
 4. совокупность связей доказательств с предметом доказывания.
- 2. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:**

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. Связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

3. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

1. опровергает обвинение;
2. получено с соблюдением федерального закона;
3. представлено обвиняемым;
4. нейтрально по отношению к преступлению;
5. объективно отражает факты действительности.

4. Какое доказательство является прямым?

показание свидетеля, указывающее на преступные действия;
доказательство полученное из «первых рук»;
доказательство, обладающее большей объективностью;
показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
протокол составленный прямо на месте производства следственного действия.

5. Какое утверждение является правильным ?

1. вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления в силу приговора суда;
2. предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
3. вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
4. следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

1. признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
2. заключение комиссионной экспертизы;
3. показания двух незаинтересованных свидетелей;
4. постановление прокурора;

5. приговор суда.

Какое доказательство является допустимым?

1. показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
2. показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
3. показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
4. показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

Является неопровержимой презумпция:

1. одинаковой силы доказательств;
2. недоброкачества доказательства, источник которого неизвестен;
3. невиновности обвиняемого;
4. недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятого.

Может ли иметь доказательственное значение показание, данное с чужих слов?

да;

нет;

данный вопрос является спорным в науке;

Промежуточные факты – это:

1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

ВАРИАНТ 3.

1. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
2. свидетель заинтересован в исходе дела;
3. свидетель не достиг 14 лет;
4. показание дано не на родном языке;
5. во всех указанных случаях показание недопустимо.

2. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

1. документы, являющиеся вещественными доказательствами;
2. орудия преступления;
3. вещи, запрещенные к обращению;
4. деньги и ценности, нажитые преступным путем;
5. холодное и огнестрельное оружие.

3. Какое утверждение является неправильным?

1. собирание доказательств это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению и фиксации доказательственной информации;
2. в российском уголовном процессе доказательства не имеют заранее установленной силы;
3. деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
4. все указанные ответы правильные.

4. Не является доказательством в уголовном процессе:

1. акт использования служебно-розыскной собаки;
2. акт документальной проверки;
3. справка о судимости;
4. среди ответов нет правильного.

5. Какое утверждение является наиболее точным?

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
2. поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;

3. оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
недостоверна информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
все доказательства имеют одинаковую силу.

Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

1. субъектом, подлежащим отводу;
2. из источника, не предусмотренного законом;
3. не в результате следственного действия;
4. от анонимного источника.

Вещественным доказательством может быть:

1. звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
2. чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
3. объяснение очевидца, который выехал за границу;
4. алиби обвиняемого;
5. анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

Уголовно-процессуальное доказывание отличается от научного познания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента;
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

Процесс доказывания состоит из:

1. поиска, обнаружения и фиксации доказательств;
2. получения и использования доказательств;
3. выступлений сторон в судебных прениях;
4. собирания, проверки и оценки доказательств;
5. совокупности доказательств.

Промежуточные факты – это:

5. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
6. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
7. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
8. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

ВАРИАНТ 4:

1. Не является способом собирания доказательств:

1. производство освидетельствования;
2. назначение и производство экспертизы;
3. истребование документов;
4. принятие представленных документов;
5. производство контрольной закупки.

2. Каким признаком больше определяется допустимость доказательств?

1. силой доказательств;
2. свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
3. соблюдением закона при получении доказательства;
4. содержанием доказательств.

3. Вещественным доказательством может быть:

1. звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
2. чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
3. объяснение очевидца, который выехал за границу;
4. алиби обвиняемого;
5. анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

4. Промежуточные факты – это:

1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

5. Какое утверждение является наиболее точным?

1. проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
2. поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
3. оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
4. недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
5. все доказательства имеют одинаковую силу.

6. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

7. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
 2. свидетель заинтересован в исходе дела;
 3. свидетель не достиг 14 лет;
 4. показание дано не на родном языке;
 5. во всех указанных случаях показание недопустимо.
- 8. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?**
1. в сейф следователя;
 2. в комнату для хранения вещественных доказательств;
 3. сдаются в кассу финансово-хозяйственного подразделения органа расследования;
 4. хранятся при уголовном деле;
 5. передаются потерпевшему.

9. Не является доказательством в уголовном процессе:

1. акт использования служебно-розыскной собаки;
2. акт документальной проверки;
3. справка о судимости;
4. среди ответов нет правильного.

10. Является неопровержимой презумпция:

1. одинаковой силы доказательств;
2. недоброкачества доказательства, источник которого неизвестен;
3. невиновности обвиняемого;
4. недопустимости протокола осмотра при отсутствии подписи понятого.

ВАРИАНТ 5:

1. При производстве предварительного следствия не является субъектом доказывания:

1. прокурор;
2. защитник;
3. следователь;
4. лицо, производящее дознание;
5. орган дознания.

2. Когда следователь может не согласиться с заключением эксперта?

1. никогда, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
2. если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
3. если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
4. если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
5. если эксперт указал на обстоятельство, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:

1. фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
2. событие преступления, виновность обвиняемого и другие обстоятельства;
3. любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
4. все указанные ответы неправильные.

4. Предмет доказательственного права включает в себя:

1. процесс доказывания;
2. теорию доказательств;
3. деятельность следователя, прокурора и суда;
4. совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

5. Пределы доказывания представляют собой:

1. количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
2. достаточность доказательств;
3. требование соблюдения закона при получении доказательств;
4. совокупность связей доказательств с предметом доказывания.

6. Уголовно-процессуальное доказывание отличается от логического доказывания тем, что:

1. использует специфические приемы познания;
2. имеет цель в виде установления истины;
3. включает в себя предметно-практические действия;
4. направлено на убеждение оппонента.
5. связано с мыслительной деятельностью по оценке доказательств.

7. Доказательство обладает свойством относимости если оно:

1. опровергает обвинение;
2. получено с соблюдением федерального закона;
3. представлено обвиняемым;
4. нейтрально по отношению к преступлению;
5. объективно отражает факты действительности.

8. Какое доказательство является прямым?

1. показание свидетеля, указывающее на преступные действия;
2. доказательство полученное из «первых рук»;
3. доказательство, обладающее большей объективностью;
4. показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
5. протокол составленный прямо на месте производства следственного действия.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

1. свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
 2. свидетель заинтересован в исходе дела;
 3. свидетель не достиг 14 лет;
 4. показание дано не на родном языке;
 5. во всех указанных случаях показание недопустимо.
10. Промежуточные факты – это:
1. средства доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
 2. обстоятельства, входящие в предмет доказывания;
 3. иные обстоятельства, входящие в предмет доказывания;

4. среди предложенных вариантов нет правильного определения.

Тематика контрольных работ для студентов ЗФО.

Задачи:

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано: «По делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Колупаеву Сергею Львовичу в том, что он совершил хищение боевых припасов при проведении сотрудниками УВД Энской области уничтожения боевых припасов и взрывчатых веществ. 3 сентября 2000 года в дневное время Колупаев, находясь на полигоне, расположенном на полигоне расположенном в 10 км от г.Энска по Калужскому шоссе в лесополосе за поселком Кармиловка Энского района Энской области, похитил 900 патронов калибра 5,6мм в момент доставки их к месту утилизации. С указанными патронами Колупаев скрылся с места преступления на автомашине «Газель» (государственный номер А 645 АВ 71 RUS). Похищенные патроны Колупаев хранил в коридоре своего дома. 11 сентября 2017 года указанные патроны были изъяты у Колупаева сотрудниками полиции.

Перечислите обстоятельства, которые перед предъявлением обвинения следователь должен установить относительно точно.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано: « По делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Солдатову Илье Викторовичу в том, что он совершил открытое хищение чужого имущества (грабеж) повторно, группой лиц по предварительному сговору, а именно: 24 июля 2018 года в 17 часов Солдатов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору, с не установленным следствием лицом с целью хищения чужого имущества на не установленной следствием машине приехал к дому № 16 по ул. Революции в г. Энске. Выйдя из автомашины, Солдатов подошел к Фуфаевой, торгующей продуктами питания рядом с указанным домом, и открыто, на виду у посторонних, похитил торговые весы стоимостью 70000 рублей, принадлежащие ООО «Овощи-фрукты». С похищенным он скрылся с места преступления на автомашине. Своими действиями Солдатов причинил ущерб на общую сумму 70000 рублей.

Перечислите обстоятельства, которые перед предъявлением обвинения следователь должен установить абсолютно точно.

Кулин в состоянии алкогольного опьянения управлял грузовым автомобилем ЗИЛ-130 и нарушив правила движения совершил наезд на граждан Зорову и Поркову. Не оказав потерпевшим помощи, он с места происшествия скрылся. Заключение судебно-медицинского эксперта установлено, что Зоровой причинены тяжкие телесные повреждения, а Порковой – легкие телесные повреждения.

Зорова и Поркова показали, что опознать водителя сбившей их машины они не могут, но саму машину описали в деталях. Поркова кроме того запомнила две последние цифры номера сбившего ее автомобиля – 27. При осмотре автомобиля ЗИЛ – 130 № 31-27 УНВ, закрепленного за водителем Кулиным на переднем бампере и облицовке радиатора обнаружены волосы и темное пятно, похожее на кровь. Судебно-биологическая экспертиза установила, что в массе, полученной при соскобе с бампера автомашины имеются следы крови человека, идентичные крови пострадавшей Зоровой; волосы, обнаруженные на облицовке радиатора принадлежат также ей.

Кирин виновным себя в нарушении правил дорожного движения и наезде на Зорову и Поркову не признал. Осмотр места происшествия производился с участием специалиста, но без понятых.

Перечислите собранные следователем доказательства по делу. Классифицируйте перечисленные выше доказательства. Какие источники доказательств допускаются в уголовном процессе?

Находящийся в троллейбусе в состоянии алкогольного опьянения гражданин Егоренко из хулиганских побуждений нанес несколько ударов по лицу пассажиру и водителю троллейбуса, выражался нецензурной бранью. Очевидцами происшедшего было 22 пассажира. Следователь допросил 7 свидетелей, которые подтвердили действия Егоренко. Существенных противоречий в их показаниях не имелось. Егоренко обратился с ходатайством о допросе всех остальных 15 свидетелей.

Как следует поступить следователю? Что такое пределы доказывания? В каком соотношении находятся предмет и пределы доказывания?

Из магазина «Орфей» были похищены носильные вещи. Служебно-розыскная собака привела к дому Лещенко, где похищенное было обнаружено. Лещенко отказался объяснить каким образом указанные вещи оказались в его квартире.

Является ли применение служебно-розыскной собаки доказательством? На ком лежит обязанность доказывания? Как следует поступить следователю?

Поляков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, зашел в студию звукозаписи, учинил скандал, выражался нецензурной бранью; на предложение покинуть помещение не реагировал. Одним из сотрудников студии высказывания Полякова были записаны.

Каково доказательственное значение произведенной звукозаписи?

Гражданка Ч. обратилась в следственный комитет с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Лободина, который пытался ее изнасиловать. Лободин отрицал покушение на изнасилование и заявил, что с Ч. знаком давно и думал на ней жениться, но узнав, что она женщина легкого поведения и имела многочисленные связи с мужчинами, от своего намерения отказался.

Следователь, проверяя показания Лободина пытался выяснить у Ч. с какими мужчинами она вступала в интимные отношения. Ч., будучи предупрежденной об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, заявила, что эти обстоятельства отношения к делу не имеют, касаются только ее, отвечать на подобные вопросы она не будет.

Что является предметом показаний потерпевшего? В чем проявляются особенности оценки показаний потерпевшего? Может ли потерпевший нести ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний? Решите вопрос об относимости показаний потерпевшей.

Преступник выкинул нож, которым было совершено преступление. В процессе осмотра места происшествия нож не нашли. По факту совершения преступления было возбуждено уголовное дело. Допросили свидетеля Иванова, который в процессе данного следственного действия сообщил, что у себя на огороде нашел нож, внешне похожий на орудие преступления. Следователь отразил в протоколе допроса факт представления ножа свидетелем. Отдельно был составлен протокол получения представленного ножа, а также произведено его опознание. Следователь вынес постановление о приобщении ножа к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. После осмотра ножа был составлен соответствующий протокол следственного действия.

О каких элементах доказывания здесь упоминается? В каких формах осуществлены данные составляющие (элементы) процесса доказывания? Имело ли здесь место познание и чем оно отличалось от доказывания?

Требования к выполнению тестового задания

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Тесты сгруппированы по темам. Количество тестовых вопросов в разделе различно, что обусловлено объемом изучаемого материала и ее трудоемкостью.

Формулировки вопросов построены по следующим основным принципам:

Выбрать верные варианты ответа.

В пункте приведены конкретные вопросы и варианты ответов. Предлагается выбрать номер правильного ответа из предлагаемых вариантов. При этом следует учесть важное требование: в ответах к заданию обязательно должен быть верный ответ и он должен быть только один.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Отметка «отлично» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85% тестовых заданий;

Отметка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

Отметка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа не менее 50 %;

Отметка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Требования к написанию реферата

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности. Автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основную часть, заключение, список использованной литературы. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т.д.

Критерии оценивания реферата:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к написанию доклада

Доклад – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Отметка «отлично» выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Отметка «хорошо» - основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объём реферата, имеются упущения в оформлении, не допускает существенных неточностей в ответе на дополнительный вопрос.

Отметка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности, тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы, во время защиты отсутствует вывод.

Отметка «неудовлетворительно» - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Требования к проведению круглого стола, дискуссий, полемики, диспута, дебатов

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

Требования к проведению зачета

Зачет – форма проверки знаний, умений и навыков, приобретенных обучающимися в процессе усвоения учебного материала лекционных, практических и семинарских занятий по дисциплине.

Критерии оценки знаний на зачете:

Зачет может проводиться в форме устного опроса или по вопросам, с предварительной подготовкой или без подготовки, по усмотрению преподавателя.

Вопросы утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой. Преподаватель может проставить зачет без опроса или собеседования тем студентам, которые активно участвовали в семинарских занятиях.

Шкала оценивания: двухбалльная шкала – не зачтено (не выполнено); зачтено (выполнено).

Оценка **«зачтено»** ставятся обучающемуся, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;

- о знании рекомендованной литературы,

- о знании концептуально-понятийного аппарата всего курса и принимавший активное участие на семинарских занятиях, а также содержит в целом правильное и аргументированное изложение материала.

Оценка **«не зачтено»** ставятся обучающемуся, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Преподаватель
К.ю.н.

Е.М. Курбанова

Зав. каф. АйУП

Е.М. Курбанова

Зав. каф. АйУП

Е.М. Курбанова